

1 **BANCO HIPOTECARIO DE LA VIVIENDA**

2 **JUNTA DIRECTIVA**

3

4 **ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA N° 40-2024**

5 **DEL 23 DE MAYO DE 2024**

6 **(Acta grabada en soporte digital)**

7

8 Se inicia la sesión a las dieciséis horas con veinticuatro minutos, en la sede del BANHVI,  
9 con la asistencia de los siguientes Directores: Marlon Navarro Álvarez, Presidente; Lina  
10 Rosa Barrantes Castegnaro, Vicepresidenta; Guillermo Alvarado Herrera, Marcos Alonso  
11 Carazo Campos, Mariana Grillo Espinoza, José Rodolfo Rojas Jiménez y Eloísa Ulibarri  
12 Pernús. El Director Carazo Campos asiste a la sesión de forma virtual, por medio de  
13 videoconferencia en la plataforma de Microsoft Teams, al amparo de lo dispuesto en el  
14 Reglamento para el Funcionamiento de la Junta Directiva del Banco Hipotecario de la  
15 Vivienda.

16

17 Asisten también los siguientes funcionarios: Dagoberto Hidalgo Cortés, Gerente General;  
18 Guillermo Bolaños Sandoval, Subgerente Financiero; Gustavo Flores Oviedo, Auditor  
19 Interno; Marcela Alvarado Castro, funcionaria de la Asesoría Legal; y David López Pacheco,  
20 Secretario de Junta Directiva.

21

22 Ausentes con justificación: Walter Muñoz Caravaca, Subgerente de Operaciones; y Ericka  
23 Masís Calderón, jefe de la Asesoría Legal.

24 \*\*\*\*\*

25

26 Asuntos conocidos en la presente sesión

27

28 La Junta Directiva conoce los siguientes asuntos en la presente sesión:

- 29 1º. Ajustes a la agenda de la sesión.
- 30 2º. Presentación de los resultados de la Auditoría de Calidad en viviendas de interés social  
31 del CFIA.
- 32 3º. Informe final TI-SI-001-2023 de la Auditoría Interna denominado “Auditoría sobre el  
33 seguimiento del proyecto ÓPTIMUS”. (Oficio BANHVI-AI-OF-056-2024)
- 34 4º. Presentación sobre la situación de Coopeservidores R.L.

1 5°. Revisión al acuerdo de Junta Directiva sobre el proyecto Tierra Prometida y  
2 conocimiento de oficio enviado por la Entidad Autorizada. (Oficio FVR-GG-053-2024)

3 \*\*\*\*\*

4  
5 **1° Ajustes a la agenda de la sesión**

6  
7 **Director Presidente:** Muchas gracias. Bueno, con respecto a la agenda, hay una  
8 propuesta de modificación. Don Dagoberto.

9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí, les mencionaba antes de que es necesario modificar, excluir de la  
10 agenda el Punto 5, en relación a una presentación que íbamos a hacer sobre el estado del  
11 proyecto Cerro Verde; por una razón y es que a Walter Muñoz tuve que enviarlo a atender  
12 un asunto en campo y en su lugar agregar una presentación sobre actualización de la  
13 situación de COOPESERVIDORES, a partir de una reunión que tuvimos el día de ayer con  
14 el interventor de la entidad para contarles en, muy en resumen, qué fue lo que nos señaló  
15 en relación al Banco y de un trabajo especial que vamos a arrancar el lunes en coordinación  
16 con el interventor, para el cual ya hemos destinado los recursos.

17 Y bueno, Guillermo Bolaños nos va a actualizar ahora sobre eso.

18 **Director Presidente:** Perfecto, gracias. Lo dejamos como Punto 5, igual. No cambia el  
19 orden.

20 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí, señor.

21 **Director Presidente:** Listo. ¿Alguno más?

22 **Director Rojas Jiménez:** Yo. Yo también quería solicitar cambiar el Punto 6, por el Punto  
23 2, primero, para primero ver el informe de Auditoría y luego seguir con el avance del  
24 proyecto OPTIMUS.

25 **Sr. López Pacheco:** ¿El 6?

26 **Director Rojas Jiménez:** Ah, sí, perdón. El 4. El 4 pasarlo al 2 y luego el 3 quedaría el  
27 informe de avance de OPTIMUS, para que queden juntos, primero el de Auditoría y luego  
28 el informe de avances.

29 **Director Presidente:** Si estamos de acuerdo, entonces para votación.

30 **Director Alvarado Herrera:** Aprobado.

31 **Director Carazo Campos:** Aprobado.

32 **Directora Barrantes Castagnaro:** Aprobado.

33 **Directora Grillo Espinoza:** Aprobado.

34 **Director Presidente:** Aprobado

- 1 **Director Rojas Jiménez:** Aprobado.  
2 **Directora Ulibarri Pernús:** Aprobado.  
3 **Director Presidente:** Listo. Muchas gracias.

4 \*\*\*\*\*

5

6 **2° Presentación de los resultados de la Auditoría de Calidad en viviendas de interés**  
7 **social del CFIA**

8

9 [Se incorporan a la sesión los siguientes representantes del Colegio Federado de  
10 Ingenieros de Costa Rica: Guillermo Carazo Ramírez, Jessica Quesada Palacios, Javier  
11 Chacón y Marcial Rivera Rodríguez; así como el licenciado Alejandro Jiménez Elizondo,  
12 asesor de la Gerencia General]

13

14 **Director Presidente:** Entonces arrancamos con Punto 1: Presentación de los resultados  
15 de la auditoría de calidad en viviendas de interés social del CFIA.

16 **Sr. Carazo Ramírez:** Tal vez primero, bueno, agradecerles nuevamente, estamos por acá  
17 en la Junta Directiva del BANHVI, este es el doceavo informe de auditoría de vivienda de  
18 interés social, se hacían cada dos años, la auditoría del Colegio Federado de Ingenieros y  
19 Arquitectos, estamos esperando hacerlo cada año, es una los costos que esta Auditoría  
20 tiene son muy, muy grandes [inentendible] los asume el CFIA. Nosotros somos los que  
21 estamos haciendo esta auditoría.

22 Una vez la Ministra Ángela estaba en la Asamblea Legislativa y nos preguntaron en una  
23 ponencia de diputados que si se hacían auditorías de bienestar social y les dijimos que sí,  
24 que teníamos ya muchos años de hacerla y precisamente de que estábamos terminando  
25 un informe porque ella aprovechó esa Información y la dijeron ahí.

26 Eso, no fue ella la que habló conmigo, fue alguien de su despacho muy cercano que estaban  
27 ahí en la Asamblea de [inentendible] eso es vital, yo creo esta información que les estamos  
28 dando da una radiografía de cómo está funcionando el Sistema, en principio, como CFIA,  
29 estamos muy contentos con lo que ustedes van a ver ahora, muestra una mejoría del  
30 Sistema, lo cual es importante y ya puedo dejar de hablar y les paso [inentendible] en ese  
31 sentido.

32 Bueno, mi nombre para los que no me conocen, mi nombre es Guillermo Carazo, soy  
33 director ejecutivo de CFIA, me acompaña Javier Chacón, que es el Director de Operaciones,  
34 Marcial Rivera, que es precisamente de la jefatura donde se hace este informe,

1 precisamente, Jessica que es nuestra colaboradora de Comunicación del CFIA, que nos  
2 está también acompañando acá y más bien porque el informe es largo, vamos a durar un  
3 poquito, tal vez decirles que lo anunciamos en una conferencia de prensa en la cual estuvo  
4 presente la Ministra, estuvimos almorzando un poco con ella, dándole un poco más de  
5 detalle, la versión que enseñamos en conferencia de prensa, es una versión más reducida,  
6 esta versión que ustedes van a ver ahora es mucho más completa, por eso la presentación  
7 dura un poco más y a instancias de la Gerencia, estamos coordinando una actividad del  
8 BANHVI en conjunto con el CFIA, para tratar de presentarle este informe, tanto a los  
9 desarrolladores de vivienda de interés social de proyectos, como a los desarrolladores de  
10 vivienda de interés social unitario, precisamente para tratar de que las experiencias que  
11 ustedes van a ver acá realmente nos sirvan a todos en el sector para seguir mejorando.

12 Dicho eso, para no cansarlos, le cedo la palabra a Marcial.

13 **Sr. Hidalgo Cortés:** Quizás, mientras vamos con Marcial, tal vez mencionarles lo siguiente  
14 bueno, primero que todo agradecerle a Guillermo y al personal del Colegio, quiero hacer  
15 mención primero de la importancia de esta herramienta, la importancia de este esfuerzo,  
16 este trabajo del Colegio, realmente como dijo bien don Guillermo, nos da una fotografía  
17 clara de cómo el Sistema ha venido evolucionando, cómo ha habido, creo que hay mucha  
18 más conciencia en todos los sentidos, porque vamos a ver que no sólo en los aspectos  
19 técnicos se ve la mejora, de todos los actores y bueno lo agradecemos muchísimo como  
20 siempre lo hemos hecho y ahora más, vamos a tomar esto con mucha seriedad para  
21 enfrentarlo.

22 En conjunto con el equipo del Colegio definimos tres acciones concretas para hacer uso de  
23 esta herramienta.

24 La primera tiene que ver con un conocimiento de los resultados a nivel interno, ya pues  
25 nosotros en la Administración conocemos el resultado, participé en el evento, participé  
26 también de la ruta con la Ministra de Vivienda y el equipo del Colegio, es interiorizar los  
27 resultados a lo interno de la organización para fortalecer lo que está bien e ir a trabajar en  
28 los temas donde hay alguna oportunidad de mejora, porque siempre persiste y eso es  
29 natural.

30 Segunda línea de acción, como bien lo dijo don Guillermo, nos pusimos de acuerdo ya  
31 Colegio - Banco, en función del convenio que tenemos, para hacer del conocimiento de las  
32 entidades autorizadas y los desarrolladores, los resultados completos del informe, una  
33 actividad que ya está programada, justamente hoy mandamos la invitación de manera  
34 conjunta, entidades autorizadas, empresas constructoras y desarrolladores, en un evento

1 que llevaremos a cabo el próximo 4 de junio, en horas de la mañana en las instalaciones  
2 del Colegio. Esa es una segunda línea de acción.

3 Y la tercera tiene que ver con un análisis comparativo que vamos a realizar nosotros  
4 también a lo interno, sobre los últimos cinco informes, cuatro informes posiblemente, para  
5 ver cómo hemos evolucionado y dónde tenemos que mejorar.

6 Y eso en ese tercer renglón, pues lo vamos a alinear con un plan de capacitación que  
7 bueno, vamos a desarrollar ahí dependiendo de los ejes.

8 Y por supuesto que si esto es de conocimiento de las entidades y de los desarrolladores,  
9 pues también vamos a instruir los fiscales de inversión para prestar atención en los detalles  
10 que aún persisten.

11 Así que, a diferencia de los informes anteriores, este lo vamos a abordar con una estrategia  
12 un poco más sistematizada, con un poco más de seguimiento de la Administración, a cargo  
13 de Walter Muñoz y por supuesto de mi parte, para que los resultados pues los traduzcamos  
14 en lecciones aprendidas.

15 **Director Presidente:** Dagoberto, perdón. A los grupos organizados se les puede invitar.

16 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí, sin ningún problema. Está abierto. Pueden invitarlos.

17 **Director Presidente:** Incluirlos ahí también.

18 **Sr. Carazo Ramírez:** Ustedes están invitados.

19 **Director Presidente:** Ah, no, sí, gracias.

20 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Estamos invitados?

21 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí, claro. Claro que queríamos invitarnos, pero no queríamos invitarlos  
22 si no lo conocen ustedes de primera mano, como tiene que ser. Así que gracias, Marcial  
23 es el dueño de la bola ahora.

24 **Sr. Rivera Rodríguez:** Bueno, muchas gracias.

25 Empiezo a desarrollar, es una presentación larga, de 126 láminas, entonces interrumpen,  
26 para no solo estoy hablando yo, sino que vayan opinando conforme va.

27 Tal vez voy a intentar ir rápido porque son 126, pero si quieren que toquemos un tema más,  
28 me avisan y todo, porque empezamos la maratón.

29 Primero vamos a hablar un poco como es la Auditoría, cómo es que se hace.

30 Ya comenzamos a hacer tal vez algunos cambios y creo que esto sí es importante para los  
31 que han oído esto desde hace más tiempo, como es que funciona una auditoría.

32 Lo primero que hacemos es seleccionar una muestra, que esta muestra es la que tiene una  
33 representatividad.

1 Le pedimos los expedientes a cada entidad autorizada, entonces cada entidad autorizada  
2 nos da acceso al expediente de esa familia.

3 Hacemos una geolocalización, realizamos una visita, analizamos los resultados y los  
4 presentamos, muy esquemáticamente eso es lo que se hace.

5 ¿Qué es exactamente eso?

6 Bueno, eso significa, ya me di cuenta, denme un toquecito, ahí va, pero son 270 viviendas  
7 para poder tener este margen de error, que ¿cómo la seleccionamos?

8 Que se haya registrado en nuestra base de datos entre el 1 de enero y el 31 de enero del  
9 2021.

10 Eso significa que algunos obtuvieron el bono un poquito antes, otros lo obtuvieron durante  
11 el mismo 2021, otros pudieron haberlo obtenido en el 2022, o sea, ya en términos de  
12 obtención de bonos y de construcción, el rango se amplía, pero el registro ante el CFIA fue  
13 en esas fechas, para poder hacerlo con una muestra estandarizada.

14 Vemos dos cosas:

15 1- La parte del estudio técnico y,

16 2- Un estudio social.

17 Con respecto al estudio social, hemos intentado quitar un poco el sesgo de preguntarle a  
18 las personas qué opinan.

19 Nos iba muy mal diciéndole a las personas: la escuela, ¿le queda cerca la escuela? – no,  
20 me queda muy lejos –, y uno estaba frente a una casa, que la escuela está al frente y es  
21 que ellas quieren ir a la escuela que queda 1 hora en bus, porque quisieron o no encontraron  
22 campo o lo que sea.

23 Entonces estamos uniendo parte de percepción, con parte de medición, estamos usando  
24 mapas para medir exactamente dónde están las cosas y poder tener dos medidas.

25 No es un peritaje, no hacemos pruebas, no se hace un, nosotros no vamos allí para ver si  
26 algo malo está pasando, resolverlo, eso es un trabajo estadístico para poder obtener la  
27 mayor cantidad de información de lo que estamos viendo.

28 Entonces en nuestra base de datos se registran 7678 bonos, esta es la ubicación real de  
29 donde están en el país; la mayoría están en Alajuela, seguida por Limón. La provincia que  
30 menos tiene es Heredia y Heredia prácticamente en términos de bono es Sarapiquí, en  
31 términos del centro de Heredia, casi no hay nada, en la vida real solo pudimos visitar 238  
32 por muchas diferentes razones.

1 Aun con esas 238, tenemos un 95% de confianza, un 6.5% de margen de error y por eso  
2 es que los resultados que estamos viendo como agregados representan cómo fueron los  
3 bonos durante el 2021, por la confianza y el margen de error que tiene.

4 La provincia en la que tuvimos menos éxito es en Heredia; en Puntarenas la mayoría de los  
5 bonos si se pudieron visitar efectivamente, eso también es como para, nos sirve para ver  
6 esa representatividad.

7 Ya empezamos con los datos, vamos a ver.

8 **Director Alvarado Herrera:** ¿Y tiene Heredia algún dato particular de que no se pudiera  
9 llegar?

10 **Sr. Rivera Rodríguez:** tenemos cada dato identificado. A veces es que la gente no está,  
11 que trabaja, que no quiere, no hay uno en particular, o sea no le puedo decir “es que ahí  
12 pasó tal cosa”; lo que es en Sarapiquí, el comportamiento es muy similar a Guápiles, no es  
13 una condición particular que está muy inundada, que no se podía llegar. No, no, no hay algo  
14 en particular.

15 En promedio las casas de interés social, ah bueno, perdón, me faltó decirles otra dimensión,  
16 creo que los que han venido siguiendo eso desde hace tiempo, cada vez tenemos más  
17 herramientas tecnológicas alrededor de esto.

18 Ahora tenemos bitácoras digitales, esta es la primera auditoría en la que todas las bitácoras  
19 que estamos viendo son digitales.

20 Entonces comenzamos a extraer también información de la bitácora digital, los expedientes  
21 de las entidades cada vez tienen más información digitalizada, tenemos ya muchas  
22 entidades que ni siquiera hay que visitarlas, porque me facilitan links con los accesos.

23 Entonces muchas de los elementos que estamos poniendo ya pueden tener más criterios,  
24 no sólo de visualización en campo, sino criterios que podemos extraer de bases de datos.

25 Entonces los tiempos de construcción es muy interesante porque, en promedio, una casa  
26 de interés social se construye en 55 días; la mitad de las casas, o sea la mediana se  
27 construye en menos de 48 días.

28 El sistema que tenemos alrededor de esto se ha especializado mucho y logra, por ejemplo,  
29 el percentil 33, el percentil 25, son 33 días.

30 Una cuarta parte de las casas de interés social que se construyen se hacen en menos de  
31 33 días.

32 Creo que esa es una de las observaciones para analizar, porque los periodos de  
33 fiscalización, cuando decíamos que un fiscal tiene que ir cada tres veces, cada dos  
34 semanas, no, estamos ya cubriendo una cuarta parte de las casas con tres visitas.

1 Entonces ya tenemos más datos como para validar si esos tiempos, validarse si esas  
2 decisiones que en algún momento se tomaron, ya más bien se están quedando por fuera.  
3 Porque igual también tenemos 10% de las casas que duran más de tres meses en ser  
4 construidas. Entonces también hay unos extremos.

5 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Estos son casos individuales o también de proyectos?

6 **Sr. Rivera Rodríguez:** La auditoría, lo que lo que nosotros hacemos en la base de datos  
7 es que escogemos registros que midan 42 m, bueno, entre 42 y 60 m<sup>2</sup> para que no salgan  
8 proyectos, porque lo que queremos es encontrar dispersión, la dispersión, porque si yo  
9 agarro un proyecto y hay un brake mal puesto, es muy probable que me encuentre ese  
10 brake mal puesto en las diez casas.

11 Lo que queremos, por eso es una cuestión estadística, lo que queremos es tener dispersión  
12 y por eso son bonos individuales.

13 Puede ser que estén dentro de un proyecto cuando son en zona indígena, porque a veces  
14 los proyectos de zona indígena tienen, dispersos por varios lados, pero a nivel de registro  
15 en nuestra base de datos son registros individuales.

16 O sea que, si en una urbanización alguien decide construirla, son 50 casos y hace 50  
17 registros, nos puede aparecer aquí, porque termina siendo como un caso individual, aunque  
18 pertenezca a un proyecto.

19 Pero bueno, encontramos una casa que se construye en ocho días.

20 SOMABACU creo que es la que tiene mejor estandarizado este proceso y lo logra hacer  
21 súper rápido y 1 de 286 que había tenido problemas, o sea, no es que sea lo estándar, pero  
22 si eso son como las dispersiones máximas que logramos encontrar con respecto a los  
23 tiempos de construcción.

24 Con respecto al módulo técnico, bueno, aquí está lo que, ahorita se los voy a pasar, voy a  
25 aprovechar para no perder, atrasarme con esto, la calidad del sistema, la normativa, que se  
26 cumpla con el código eléctrico, que se cumpla con el código de fiscalizadores.

27 Con respecto a visitas anteriores, vieron que la parte documental ha mejorado mucho. Por  
28 ejemplo, no encontramos ningún caso que el avalúo no estuviera firmado, solo encontramos  
29 el 0,7% de los casos que le faltaba el expediente.

30 En general, las faltas documentales a nivel de expediente se han mejorado muchísimo.  
31 Más bien, para ponerlo de otra forma, que el presupuesto ¿éste cuál era? No. Este no es  
32 el presupuesto.

33 **Director Alvarado Herrera:** Presupuesto por 3 meses, dice ahí.

34 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, pero esa no, este está corrido, ese es el informe de fiscalización.



- 1 O sea que el informe de fiscalización si está en casi todos los casos, porque me acuerdo  
2 que entonces, o sea, sí se cumple, tengo que arreglar esa.
- 3 Pero bueno, en el reporte si está bien, o sea, a nivel documental está muy bien.  
4 Son muy pocas las faltas, las faltas están en menos del 2 o el 3% de los casos.  
5 A nivel documental se ha manejado muy bien eso.  
6 Probablemente esta filmina que sigue es una de las que nos gusta mucho sacar un ratito,  
7 porque así es una casa de interés social ahora en nuestros tiempos, como es la casa típica  
8 de interés social, ahora el 62% de las casas están bajo 250 metros sobre el nivel del mar.  
9 Y eso es una de las observaciones que ahorita más adelante vamos a hacer.
- 10 -) Un 50% se construye en menos de 48 días,  
11 -) un 85% están en terrenos planos,  
12 -) 70% están zonas rurales,  
13 -) un 50% se construyen en lotes menores a 300 m<sup>2</sup>,  
14 -) un 42% de los lotes está en lotes que tienen un valor de más de 5 millones de  
15 colones.
- 16 Por ejemplo, en la estructura de techo, yo me acuerdo, bueno, a mí me tocaba hacer  
17 auditorías como desde 2006, creo, he vivido como he evolucionado esto.  
18 Yo me acuerdo cuando había una competencia entre estructura de techo de madera y de  
19 metal, ahora todo es de metal.
- 20 Las que son de madera son las casas indígenas, que todas es de madera. Pero,  
21 prácticamente todas las casas tienen estructura de techo metálicas, el prefabricado y la  
22 mampostería, ahorita lo vamos a ver en otras filminas, la mampostería está subiendo  
23 [ininteligible] decirles por qué; los tanques sépticos también en mampostería.  
24 Esto me parece muy interesante. Esta pregunta no la habíamos incluido, nosotros nada  
25 más estábamos apuntando que si habían aguas tiradas al terreno. Ahora la pregunta es si  
26 eso es por algo que hizo la familia, no algo constructivo.
- 27 Un 33% de los casos, una de cada tres viviendas es alterada por la familia después de ser  
28 recibido. Y lo dice y cambian el sistema mecánico.
- 29 Entonces también hay que tener conciencia de que muchos de los errores, que muchas de  
30 las inconsistencias que se pueden encontrar no son derivadas del proceso constructivo,  
31 sino que son propias del uso que las familias tienen con ellos.
- 32 **Sr. Hidalgo Cortés:** Perdón Marcial, voy a interrumpirlo. Esto es sumamente importante.

1 Esto es sumamente importante, porque a veces cuando nos llegan solicitudes o entre  
2 comillas “denuncias”, vamos y tomamos y salimos con conclusiones que técnicamente no  
3 son correctas y no están fundamentadas.

4 Y este es un ejemplo: La modificación de los sistemas de aguas residuales. Eso para  
5 efectos de quienes ejercemos control, supervisión, etcétera. Ahora, 33%, uno de cada tres.  
6 Eso no es para ser tranquilo. Por supuesto.

7 La otra parte de la que nos toca trabajar es que definitivamente tenemos que reforzar en  
8 los casos individuales, el esquema de comunicación, de educación a las familias, el Manual  
9 de Uso y Mantenimiento de la Vivienda, justamente para hacerles saber con mayor  
10 propiedad, con mayor insistencia, por qué no es conveniente hacer este tipo de ajustes.

11 Aquí en esta pregunta, el tema de aguas residuales, pero igual lo hemos encontrado en  
12 materia eléctrica, o lo hemos encontrado en las ampliaciones, que se hacen a veces  
13 ampliaciones a la vivienda sin ningún tipo de supervisión o de control.

14 Entonces, dos vías: uno, tener esa claridad y, dos, sí nos toca trabajar más, en materia de  
15 comunicación, control, educación a las familias que están recibiendo el subsidio en  
16 operaciones individuales, en proyecto es un tanto distinto, aunque falta mucho todavía, pero  
17 bueno, aquí nos queda una enorme oportunidad.

18 Me parece que es una de las cosas más relevantes del informe. Gracias Marcial.

19 **Sr. Rivera Rodríguez:** Y casualmente, como la más típica en esta es, ¿a quién se le  
20 ocurre que las aguas de la lavadora van para el tanque séptico?

21 No se imaginan, ese es el primer tubo que cortan y va para la tierra o va para la  
22 [ininteligible]. Ese no, no entiendo por qué.

23 También en esta ocasión apuntamos, por ejemplo, cuántas faltas en el techo se deben a  
24 que se hayan subido a hacer un arreglo en el techo, porque también se suben mal, pero  
25 bueno, las canoas, principalmente PVC, el 54% de las casas ya tienen cielo raso y el 90%  
26 de los casas con cielo raso es tablilla plástica; ese es prácticamente el material  
27 predominante actualmente; las puertas metálicas están subiendo mucho su uso, las hemos  
28 encontrado muy prácticas la implementación, porque como pesan menos y no se expanden,  
29 ni se contraen, no se traban, que es algo que les pasa mucho a las puertas cuando se  
30 mojan, después les pega el sol, se expanden y están trabadas. Estas puertas casi no les  
31 pasa eso, tienen como un uso muy apropiado.

32 Y estas, bueno, estas son varias fotos.

33 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón, quiere decir que 2% no tienen puerta?

34 **Sr. Rivera Rodríguez:** No, para recordar. Sí, el 2% no tienen puertas.

- 
- 1 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿No tienen puertas?, del todo.
- 2 **Director Rojas Jiménez:** ¿Pero del todo no tienen nada? Pero no habitan personas.
- 3 **Directora Barrantes Castegnaro:** Solo la principal.
- 4 **Directora Ulibarri Pernús:** No, ni siquiera eso.
- 5 **Sr. Rivera Rodríguez:** Eso es con respecto a la principal.
- 6 **Directora Barrantes Castegnaro:** Ah, solo la principal. ¿No tienen puerta principal?
- 7 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, aquí, esta pregunta, dentro del informe van a ver las respuestas
- 8 para puerta de baño, para puerta trasera y para puerta principal. Aquí viene la principal.
- 9 Hay veces, no sé, digamos, hay casas en territorios indígenas que ya son como lugares
- 10 muy dispersos, que esa lógica de que están frente a una calle y que alguien se pueda meter,
- 11 no existe. Vamos a ver. Deberían tenerla, sí, no estoy diciendo que está bien que no
- 12 tengan puertas, pero, no es ...
- 13 **Directora Barrantes Castegnaro:** No les preocupa de ninguna manera.
- 14 **Directora Ulibarri Pernús:** Es un tema cultural.
- 15 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, es un tema cultural donde no tener puerta no es tan grave.
- 16 **Sr. Hidalgo Cortés:** No estaba en el momento de la visita.
- 17 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí.
- 18 **Sr. Hidalgo Cortés:** Por supuesto que se le puso la puerta en su momento. Hay que ir a
- 19 revisar el caso puntual, porque fijo la puerta se la puso. No se puede financiar una vivienda
- 20 sin una puerta.
- 21 Pero, bueno, estas casas son construidas, Marcial, ¿en qué año?
- 22 **Sr. Rivera Rodríguez:** del 2021, 2022, 2023, más o menos.
- 23 **Sr. Hidalgo Cortés:** Posiblemente hubo algún cambio, a nivel de detalle [ininteligible
- 24 0:25:44] uno podría ver cuáles son los casos, ¿si están identificados? ¿ustedes saben
- 25 cuáles son?
- 26 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, sí, eso nosotros por dentro tenemos y tenemos todo eso.
- 27 A veces también es que están muy dañadas y ya no hay puerta funcional, pero sí están.
- 28 Y ahora vamos con el detalle de lo que estábamos viendo.
- 29 Entonces, un poco rápido, cuál es el tamaño del terreno, cuál es el tipo de topografía cómo
- 30 está y la invitación, porque ya sea si hay algún tema particular, en el informe está o lo puedo
- 31 desarrollar un poco más.
- 32 El valor de los terrenos, según el avalúo, el promedio del valor de los terrenos es 7 millones
- 33 de colones.

1 Estamos construyendo casas con un valor muy equivalente al terreno donde se está  
2 construyendo. Eso una cuestión interesante, porque a nivel urbano casi nunca pasa eso.  
3 El terreno es mucho más caro. Estamos casi poniendo un bien que tiene el mismo valor  
4 del terreno donde se está poniendo. Creo que es algo interesante de valorar. No siempre  
5 pasa en todos esos.

6 Esta es muy interesante, la que sigue. Porque la vivienda de interés social se construye  
7 principalmente en terrenos muy calientes. El lugar donde estamos construyendo son  
8 tipologías calientes.

9 Son muy pocas las viviendas que se construyen con tipologías frías, que a veces se  
10 preocupan porque la ventana tiene que ser pequeña o esto. No, en general el interés  
11 social va a zonas calientes.

12 Hay muy pocas, o sea, las existen, pero son muy pocas las que hay con otro tipo de  
13 tipología.

14 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón, lo que usted quiere decir es que la vivienda de interés  
15 social, éstas, se están construyendo en lo rural, no en las partes urbanas.

16 **Sr. Rivera Rodríguez:** El 70 % es en lo rural. Sí.

17 Son muchos números donde uno no se acuerda de todos, pero en la primera salía el 70%  
18 de las casas están en lo rural.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** Pero lo sabemos que en el Area Metropolitana, casi no se está  
20 construyendo.

21 **Sr. Rivera Rodríguez:** Es muy bajo. Aquí, bueno, aquí está, bien, un poco más detallado  
22 con urbano, urbano puro, predominantemente urbano, rural, o predominantemente rural.  
23 Eso según la categoría del INEC.

24 Porque usamos las bases de datos de ellos, no nos basamos en la percepción, no le  
25 preguntamos a la gente que si vive en zona rural, sino que lo sacamos con bases de datos  
26 estandarizadas, la mayoría son rural, 11 terrenos que se inundan, 26 que tienen problemas  
27 de evacuación de aguas pluviales.

28 Ahorita tal vez con las fotos se entiende mucho mejor.

29 **Director Alvarado Herrera:** Perdón. Una, con la anterior, hubo una noticia de un medio  
30 que decía: el 15% de las viviendas sociales se inunda o su terreno no tiene evacuación de  
31 aguas pluviales.

32 Y quisiera entender las dos, porque con respecto al terreno que se inunda, me causó,  
33 digamos, me impactó, porque pasa por todas las instituciones en la aprobación y no debería

1 haber construcción en ninguna zona inundable, exceptuando que tengo una inundación  
2 pasiva.

3 **Sr. Rivera Rodríguez:** Casi todas las inundaciones a las que hacemos referencia aquí son  
4 pasivas.

5 **Director Alvarado Herrera:** Ah, son pasivas, sí, perfecto.

6 **Sr. Rivera Rodríguez:** El modelo Batán, el modelo Parrita, que lo que se hace es que la  
7 casa tiene como unas tres gradas antes de entrar y después está la casa.

8 **Director Alvarado Herrera:** Y el tema de la evacuación de aguas, ¿a qué se refiere?

9 **Sr. Rivera Rodríguez:** Eso sí, tiene que ver un poco más con la forma en que se construye  
10 la calle. Muchas veces el terreno se baja mucho más de lo necesario y te queda un terreno  
11 sin una salida apropiada de aguas.

12 A veces, si me pregunta a mí, a veces por buscar un terraceo apropiado para tener una  
13 cimentación, se hace una afectación de la salida de aguas. Entonces ya son casos muy  
14 específicos. No tiene que ver que la zona se inunde, sino que ese terreno no evacúa tan  
15 bien las aguas.

16 **Director Alvarado Herrera:** Okey, y efectivamente era el 15%?

17 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí.

18 **Director Alvarado Herrera:** Ah, no lo había visto arriba. Estaba viendo el cuadro 12 y 26.

19 **Sr. Rivera Rodríguez:** Ellos lo que hicieron fue que sacaron ese dato de, bueno, Jessica,  
20 estuvo ayudando, creo que todas las notas que salieron fueron muy pocas las aclaraciones,  
21 copiaron muy bien los datos, casi la información que vimos en prensa estaba muy  
22 transparente con respecto a la información que pasamos.

23 Rampas de acceso, las vimos muy bien. En esta casa tenían casi que un tobogán completo,  
24 eso es en Guanacaste, que me acuerdo, le hicieron una gran rampa para poder llegar a ese  
25 nivel.

26 Esta tal vez ilustra la que sigue, un poquito de esos terraceos o de esos lugares que un  
27 dice: "si lo hubieran hecho un poco diferente o si el terreno fuera diferente, no se acumularía  
28 tanta agua". Ya yo lo estoy viendo aquí. Ya ustedes lo van a ver.

29 O sea que no es necesariamente una inundación muy grande, que uno ve que tiene unas  
30 cuantas gradas para que eso no afecte la parte interna de la vivienda, pero que igual el  
31 terreno está bajo, más tiempo de lo normal, bajo una condición de anegamiento.

32 Y, vamos a ver, tal vez la palabra correcta es anegamiento, para que no se entienda que  
33 hay arrastre, pero es que a veces si uno pone una palabra muy técnica y no necesariamente  
34 se entiende en el informe, pero no encontramos casos con inundaciones activa con arrastre.

1 **Director Alvarado Herrera:** Eso está bueno aclararlo, porque suena efectivamente que se  
2 construyó en una zona inundable, declarada de inundación y eso sería por arrastre.

3 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí.

4 **Director Alvarado Herrera:** Entonces no es así, es por anegamiento o inundación pasiva.

5 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí. Vimos otras casas que tienen un gran trabajo en terraceo, para  
6 evitar precisamente problemas, aunque sea muy manual, pero si encontramos también  
7 conformado.

8 Probablemente esta que sigue es una de las que más nos interesa que recuerden, porque  
9 en general las afectaciones que hemos encontrado han tenido una disminución.

10 Entonces por ejemplo en el 2016 encontramos 59 casas que no tenían canoas, en el 2018,  
11 103, pero si ustedes se dan cuenta eso se va disminuyendo.

12 Con la cubierta encontramos más faltas, ese si es un tema que ahorita con fotos les quiero  
13 llamar la atención, no sé si se acuerdan los que estamos más viejos en esto, cuando  
14 decíamos que el techo no puede poner el perling de la parte de abajo, que hay que poner  
15 uno doblado y uno acostado, eso era un problema que lo habíamos encontrado 25 veces y  
16 ahora solo en una ocasión lo encontramos, o sea la gente ha entendido muy bien el sistema.

17 Las fundaciones descubiertas, no encontramos un solo caso con fundaciones descubiertas  
18 en esta ocasión, con problemas en el piso se han disminuido mucho, principalmente porque  
19 casi todas las casas tienen cerámica, entonces que el lujado estuviera rajado ya no pasa.

20 Los problemas en las paredes se disminuyeron, se disminuyeron los problemas en las  
21 puertas, en las ventanas y en los informes de fiscalización más bien aumentó la cantidad  
22 de informes que tienen, por eso le decía que el otro gráfico los tenía malo, porque me  
23 acordaba que aquí tengo el número bien.

24 Entonces hay menos faltas, hay menos faltas en cantidad con respecto a otras auditorías y  
25 casi todas las auditorías las hacemos con la misma muestra, con la misma población,  
26 entonces digamos, una disminución del número, significa una disminución porcentual en la  
27 cantidad de fallas que están pasando en eso.

28 **Director Alvarado Herrera:** ¿Y cómo se explica que el Sistema pague las canoas y no se  
29 coloquen?

30 **Sr. Rivera Rodríguez:** La mayoría es por cambio de las familias, ahorita lo van a ver,  
31 porque es que la ampliación típica es tirar el techo para atrás para poder hacer eso.

32 Es tan típico, o sea es tan típico que casi que uno diría, mejor extiendan el techo y no  
33 pongan canoa.

34 **Director Alvarado Herrera:** Ah, porque hacen un galerón atrás.

1 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, es que digamos en la auditoría anterior me acuerdo de ese tema,  
2 porque en esta no hay una foto muy clara para eso, hacia atrás donde está el espacio de la  
3 pila, ese espacio prácticamente siempre se moja porque el techo, el alero que tiene es muy  
4 corto, entonces estamos exponiendo aparatos eléctricos a que se mojen.  
5 Debería de una vez ese techo venir extendido, porque es parte de un área que se está  
6 utilizando hasta con carga eléctrica, entonces ...

7 **Director Alvarado Herrera:** Por la lavadora.

8 **Sr. Rivera Rodríguez:** Por la lavadora. Entonces obviamente no soy yo el que puedo  
9 decir que se cambie, pero si usted me pregunta a mí, yo preferiría extender el techo y no  
10 poner canoa, o sea, lo que significa eso, usted no lo puedo decir oficialmente, pero por lo  
11 que uno ve en el sitio, eso ayuda más a las familias que ... Esta, me la voy a brincar para  
12 irme a esta, porque vieran que interesante.

13 Teníamos al 2008, devolvámonos al 2008, en el 2008 teníamos esta línea de aquí, son las  
14 casas de block.

15 Después seguían las prefabricadas, las tipo ZITRO, prefabricadas horizontal y los otros  
16 tipos de materiales.

17 Entonces hace 14 años, ¿sí, verdad? No. Hace 16 años, la mayoría de las casas eran de  
18 block y de ahí el ZITRO era el tercer material. Después comenzó una predominancia muy  
19 fuerte de las baldosas horizontales y el ZITRO prácticamente desapareció.

20 La madera siempre existe y en esta ocasión, es más, se me ocurrió después de haber  
21 terminado el informe, pero se debió haber escrito ahí, hay un aumento en la cantidad de  
22 viviendas de mampostería, porque cada vez estamos teniendo más bonos clase media.

23 Y los bonos clase media refieren la mampostería como material.

24 Ya se nos están acabando las familias del grupo más-más bajo, entonces ahora estamos  
25 pudiendo financiar más familias clase media y eso está haciendo que de nuevo la  
26 mampostería vuelva a ser un material predominante en los acabados.

27 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Estás seguro de eso? Porque, este, estamos hablando de  
28 bonos, esas viviendas que fueron a ver, hay de bono crédito y hay de solo bono.

29 Okey. Yo también creo que la gente entendió que la mampostería es mejor que las  
30 baldosas, todavía lo he creído yo.

31 Pero había todo un movimiento de uso de baldosas y todo el asunto, muy metido con los  
32 constructores y los productores, etcétera, que yo creo que ya poco a poco se ha ido  
33 entendiendo que la mampostería es una buena opción, aunque todavía vienen muchos

1 proyectos con, bueno, sobre todo proyectos con prefabricado, obviamente viviendas  
2 individuales.

3 **Sr. Rivera Rodríguez:** Esto se lo digo porque más adelante hay una filmina en la que  
4 tenemos el tipo de programa al que obtuvo la familia.

5 Ya el bono clase media está quedando en los primeros lugares, que nos sale en este  
6 muestreo, o sea, está subiendo mucho con respecto a los anteriores.

7 ¿Pero a qué es a lo que usted llama clase media?

8 **Sr. Rivera Rodríguez:** Así se llama el programa.

9 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Clase media? ¿Bono crédito? Bono crédito, cualquiera.

10 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí.

11 **Sr. Hidalgo Cortés:** Bono crédito general.

12 **Sr. Rivera Rodríguez:** Nosotros tenemos la ...

13 **Directora Ulibarri Pernús:** No, me parece bien que sea así.

14 **Sr. Rivera Rodríguez:** Perdón, Marcial. Es que, vamos a ver, esto no es de una sola causa  
15 y Marcial explica bien, desde la perspectiva técnica, eso es lo que está sucediendo.

16 Pero también debemos recordar que hay mucha más conciencia y mucha más actividad  
17 comercial de parte de las entidades autorizadas.

18 Las entidades autorizadas cada vez más entienden que un mecanismo de generar un  
19 complemento a la solución de vivienda al bono, es la colocación de crédito.

20 Cerca del 25% de las operaciones de bono ordinario tienen un crédito, un crédito  
21 complementario. Ese dato lo presentó Guillermo aquí, en la Junta Directiva, hace algún  
22 tiempo.

23 Y la otra razón que explica esto es que definitivamente, como también se desprende del  
24 informe, muchas familias hacen modificaciones durante la marcha, modificaciones como  
25 cerrar el cuarto de pilas, extender un corredor, un cuarto adicional, elementos de seguridad,  
26 una cochera, y eso es natural.

27 Recordemos que el subsidio tiene una limitación por 10 años, y que si las personas dentro  
28 de esos 10 años van a ir a tramitar un crédito hipotecario, tienen necesariamente que pedir  
29 un permiso a la entidad autorizada.

30 Y si hay menores de edad, además de venir a tramitar diligencias de utilidad y necesidad,  
31 lo cual se convierte en una traba desde el punto de vista de acceso al crédito y  
32 operativamente, las entidades se van profesionalizando, van informando mejor el cliente de  
33 que es mucho más conveniente terminar la casa en la misma operación, está en proceso  
34 constructivo, no tengo que salir de la casa para que trabaje el personal mientras estoy



1 viviendo ahí, tramito el crédito complementario de una vez, no tengo que tramitar diligencia  
2 de utilidad - necesidad, no tengo que ir a pedirle permiso a la entidad. Y eso va cambiando.  
3 Y creo que de la mano con el cambio en lo técnico, que aquí lo vemos, también en el modo  
4 de gestión de las entidades, también hay una mejora importante y eso hace que las familias  
5 tomen bono-crédito cada vez más, lo cual es, a mi gusto, lo más recomendable, en la  
6 medida que haya un aporte a las familias, necesariamente las viviendas van a quedar mejor  
7 acabadas, hay mucho más compromiso de las personas.

8 Y ahí, está Marcial empezó enseñándonos cómo es hoy la vivienda de interés social, y no  
9 sólo en términos de sistemas constructivos y demás, el mismo acabado de la vivienda,  
10 estoy seguro, Marcial que ha hecho las últimas 10, seguramente, en seis procesos se ha  
11 dado cuenta que en términos de acabados también la vivienda ha mejorado.

12 Entonces es un conjunto de elementos los que provocan este cambio que nos señalaba  
13 Marcial en la lámina anterior.

14 **Sr. Rivera Rodríguez:** Por ejemplo, esta es otra, para reforzar esa idea que dice  
15 Dagoberto, en efecto, por ejemplo, de las casas que se presentan con dos dormitorios en  
16 expedientes, 182 se construyen con dos dormitorios, encontramos 21 casos que se  
17 terminan construyendo con tres dormitorios, y encontramos 4 casos, que terminan teniendo  
18 uno. O sea que se disminuyó más bien un dormitorio, pasa en 2.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** Adulto mayor, seguro.

20 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí, por ejemplo, pasa mucho con los de adulto mayor, que se tramita  
21 con un solo dormitorio y hay cuatro que terminan quedando dos, o sea que se parten, y hay  
22 cuatro que terminan quedando con uno.

23 Y de los que se tramitaron con tres, más bien en tres se disminuyó a dos y en siete se  
24 mantuvieron en tres.

25 Obviamente hay cambios, hay cambios y alteraciones, pero si ustedes se dan cuenta, hay  
26 una, el principal grupo se mantiene tal y como se tramitó, y creo que eso es lo importante.

27 **Sr. Hidalgo Cortés:** Lo cual tiene sentido en casos como el de adulto mayor. Y son  
28 preguntas que uno tiene que irse haciendo y esta es parte de la evolución, el aprendizaje y  
29 lo que trae estos informes.

30 Imagínense a un adulto mayor solo, el programa que tenemos de adulto mayor solo se  
31 postula con 80 años o 75. o lo que sea.

32 Y cuántos años después, de acuerdo a la expectativa de vida, ya no va a poderse atender  
33 solito.

1 Lo lógico es que alguien viva con él y si le da solo un cuarto, ¿quién va a ir a cuidarlo  
2 permanentemente en una sola habitación?

3 La misma necesidad hace que en lugar de una habitación necesito dos, alguien tiene que  
4 cuidarlo, dentro de un año, o dos, o tres, o cinco, pero la gente normalmente se prepara.  
5 Así que eso es un hallazgo interesante para realizar nuestro programa de persona adulto  
6 mayor.

7 **Sr. Rivera Rodríguez:** Y también después cuando se hereda todo un tema, porque  
8 realmente quien lo herede también le va a servir eso. Pero bueno, si es todo un tema.

9 Con respecto a viga corona, la gran mayoría en perfil laminado, por ser el grupo de  
10 prefabricado predominante, con respecto a la estructura de techo en la mayor parte de  
11 metal.

12 Y ahora sí vamos viendo como el detalle de las partes que encontramos.

13 Entonces en el techo lo que más encontramos era que no había pintura o que no estaba  
14 protegido contra la corrosión, en casos, veamos y en menor proporción en otros casos.

15 Con respecto a la cubierta del techo, lo principal que encontramos es que la gente caminó  
16 en el techo, cuando uno ve la hendidura propia del que camina.

17 Después de eso uso de láminas de segunda calidad o que están dobladas o torcidas.

18 Ahorita esta parte con fotos, creo que se puede aclarar mejor, si ustedes ven dos fotos que  
19 van a salir, este nivel de corrosión es muy, muy alto para viviendas con uno o dos años.

20 Entonces digamos si es muy evidente que aunque uno vea que la lámina número 28, o sea,  
21 no se incumple con la dimensión nominal que debería tener, si hay algún material que no  
22 estaba en su mejor estado o que no se haya soldado un pedacito, pero sí encontramos, por  
23 eso el tema de techos, porque es el único que se aumentó con respecto a auditorías  
24 anteriores, no habíamos encontrado tantos techos con esa condición.

25 Con respecto a la parte de la cubierta, aquí es una muestra de estas láminas que se usan,  
26 un cercado de láminas, no se colocó botaguas, eso sí se ve que viene desde la parte  
27 constructiva, porque no tiene esa lámina, o cuando se dejan luces muy grandes en el centro,  
28 que es prácticamente una gotera muy fácil por no haber unido un poco más las láminas  
29 para evitar que haya infiltración por lluvia, por goteo.

30 Esta que sigue, para los que son civiles, que creo que hay unos cuantos acá, van a  
31 imaginarse cómo se hicieron este cálculo de cómo distribuían esto, porque se ve que es un  
32 “*MacGyver*” muy bueno de un constructor, pero no hace un buen balance del techo, se ve  
33 que es como una improvisación durante el proceso constructivo, porque no responde a un  
34 plano que se haya analizado para hacerlo de esa forma.

1 Entonces sí debería haberse identificado eso durante el proceso de inspección para evitar  
2 que no haya una buena carga, una buena distribución de pesos del techo.

3 Es un techo, no tiene mucho peso, o sea no es preocupante, pero en caso de viento si es  
4 muy fácil que se dañe esa pieza.

5 Con respecto a lo del apoyo, que eso también yo creo que fue un tema hace 3 o 4 auditorías,  
6 esto no fue un problema ahora, el apoyo que existe entre las dos paredes, eso se ha  
7 entendido muy bien, es más, eso debería colocarse cuando una pared mide más de 6  
8 metros, lo hemos encontrado que hay empresas que lo ponen siempre, ya no les importa si  
9 mide seis o no, mide más, o sea debería ser obligatorio cuando la pared mida más de 6  
10 metros, que es lo máximo que pide el código sísmico, pero ya lo ponen casi que por default,  
11 no importa si la longitud de pared es más de 6 o no es más de 6 m.

12 Esta que sigue es con respecto al cielo raso, en estas auditorías habíamos encontrado 94  
13 casos que tenían 110,119,129, o sea se incrementa la cantidad de viviendas que tienen  
14 cielo raso de las que no tienen; el porcentaje que usan tablillas también va creciendo, o sea,  
15 muy probablemente va a seguir predominando la tablilla plástica y la cantidad de viviendas  
16 que tienen, además.

17 Con respecto a cielos en aleros, también igual, la mayoría se encontró, solo en un 10% no  
18 se encontró.

19 Y aquí también en los aleros lo que más se encontró fue tablilla plástica, tal vez eso antes  
20 era muy importante, porque si era obligatorio poner a los aleros y lo de adentro era opcional.  
21 Ahora como prácticamente se están construyendo todas, quedan las dos con los mismos  
22 acabados.

23 Con respecto a los cielos, encontramos que las piezas sueltas o quebradas eran más  
24 frecuentes, pero si se dan cuenta son números muy bajos.

25 Vistas de emplantillados, en las casas de interés social en territorio indígena con madera,  
26 pero es un tema en el que no hay mucho, no se encontraron muchos problemas, en general  
27 estaba bien, siempre hay alguna que tal vez no se le puso suficiente anclaje, pero no es  
28 tanta frecuencia, pero si había problemas con aleros desprendidos.

29 Con respecto a la adaptación pluvial, uno de los problemas son más que todo el uso de  
30 figuras, de las cositas que hay que ponerle, la separación que llevan, los agarres que llevan,  
31 es lo principal.

32 Por ejemplo, que no tenga que las cajas, hay una caja, pero esa caja no lleva a ningún lado.  
33 Eso si lo encontramos en 120 casos. Ahorita hay una foto para ilustrar eso.

1 Porque tal vez el fiscal pide que quede una caja, pero esa caja si no lleva el agua en ningún  
2 lado ¿Cuál es la ciencia de poner la caja, si no termina extrayendo el agua?  
3 Voy a, igual con los bajantes que tienen, que le faltan accesorios, la mayoría son de PVC,  
4 pero voy a centrarme en la foto para ayudarme a ilustrar eso.  
5 Vean por ejemplo esta caja que les va a salir aquí.  
6 Verdad que la caja está bien hecha, pero después este tubo no conduce a nada y ya se  
7 safó. Esta otra caja, muy bonita, llena de piedra y todo, pero ¿qué función tiene? Porque  
8 no está, o sea, la caja la hicieron, cumplieron con poner la caja, pero ni siquiera el agua cae  
9 adentro.  
10 En cambio vimos otras casas, cada núcleo se le hace una bola de concreto para evitar que  
11 se desfase.  
12 Y hay una caja como estas, que agarraron una baranda, sobre la baranda apoyaron la  
13 canoa para poder traérsela desde atrás y evacuar al frente.  
14 Pero hay como disparidades, donde hay familias que hacen grandes inversiones para poder  
15 llevar el agua hasta un lugar seguro y sacarlas del terreno.  
16 Y otras veces que estamos tan acostumbrados a pedir la caja, sin que necesariamente la  
17 caja signifique esa salida de aguas o sea el tratamiento completo.  
18 Con respecto a las precintas, la mayoría son de fibrocemento. Prácticamente todos los  
19 tapicheles son de fibrocemento.  
20 Antes se usaba más de madera, ahora prácticamente solo en territorio indígena,  
21 prácticamente que el tapichel esté mal alineado, que la precinta esté mal alineada, o el daño  
22 principal que se encontró.  
23 Esta tal vez es de las más clásicas de las paredes, no hay tanta frecuencia en este daño.  
24 El daño que más encontramos en paredes internas es que están desplomadas o que se  
25 caiga el repello, ya no son aquellas fallas de grietas muy grandes o baldosas que estén muy  
26 graves.  
27 Sí hay problemas, pero son muy pocos y no son tan graves.  
28 En esta foto van a ver fisuras en diferentes partes de las casas. Aquí en una esquina, aquí  
29 otra fisura en esta, aquí una lateral. Pero ya cuando uno las mide, o sea, no son tan grandes.  
30 Tal vez en la foto se vea muy grande, pero no llegan a grietas, llegan a fisura.  
31 La diferencia es como que si puedo meter una moneda de cien colones o no. No cabe una  
32 moneda de 100 colones en esta.  
33 Con respecto a las ventanas, también antes los marcos de las ventanas, la mitad era de  
34 aluminio, la mitad de madera, ahora todo es aluminio, solo las que son de madera es en

1 territorio indígena y son pocas las que tienen daño, principalmente que no se ajustan muy  
2 bien a la ventana.

3 Con respecto a las puertas, aquí está lo que, tal vez la pregunta que estaban haciendo,  
4 aquí si lo evaluamos muy bien con respecto a la puerta principal, la gran mayoría son de  
5 madera, seguidas por metálica, y en cinco casas no encontramos la puerta principal.

6 La puerta posterior en cinco casas también no la encontramos, pero sí es más común  
7 encontrar puertas metálicas en la puerta posterior y en el baño casi todas son de madera y  
8 en todas habían puertas.

9 Tal vez aquí esto sí es importante en el espacio que uno diría que si es más importante que  
10 haya puertas, que es el baño para privacidad, todas tenían, pero en la principal fueron en  
11 cinco casas que no.

12 Y con los problemas que encontramos, más que todo para cerrar, que puede ser porque  
13 pegan al piso, porque se va doblando, porque se va encogiéndose.

14 Igual, ahorita lo vemos con las fotos, con los marcos, la mayoría de los marcos son de  
15 madera, esto es interesante porque, aunque la puerta sea metálica, se monta sobre un  
16 marco de madera.

17 Y con respecto a las puertas metálicas, se montan sobre marcos metálicos y con respecto  
18 a los daños en los marcos, las reventaduras o rajaduras de la madera, también los podemos  
19 reportar mejor con fotos.

20 Este primer grupo de fotos probablemente son como buenas prácticas que encontramos,  
21 puertas bonitas, con buen acabado, puertas que tienen tres bisagras, o sea las dos de arriba  
22 y una abajo, que eso es mucho mejor.

23 Y esos diseños de puertas metálicas prensadas, que son muy, muy livianas y no son, no  
24 tienen un acabado muy sencillo.

25 Hay algunas que ya les comienzan a hacer un poquito más de nivel de acabado, se ve muy  
26 bonita, pero también puertas con problemas, por ejemplo, esta que ya esta bisagra falló,  
27 una que se infló mucho más rápido de lo que uno esperaría.

28 Y aquí, por ejemplo, un marco de la puerta donde se ve que le hicieron varias veces el  
29 trabajo, que no era una pieza nueva, pero puede haber sido nueva, pero fue trabajada varias  
30 veces.

31 Con respecto a los pisos, creo que tal vez este es un tema que yo le pregunto a la gente  
32 que tal vez no está tan cercana a interés social, ¿qué material es el piso de una casa de  
33 interés social?

34 La mayoría [ininteligible] la cabeza, piso rojo.

1 Ocre rojo, ya no, ya las casas de interés social no son así, más de un 50% tienen cerámica,  
2 las casas de interés social ahora son con cerámica.

3 ¿Y cuáles son los principales problemas que encontramos?

4 Fisuras o desprendimientos, muy probablemente es más fácil ponerle cerámica, aunque  
5 sea un poquito más caro que el lujado, pero es mucho más fácil que tener que atender este  
6 tipo de problemas.

7 Entonces, hasta para el mantenimiento de las empresas es mejor ese tema.

8 Encontramos algunas casas que no les ponen piso, ya cuando uno revisa bitácora es común  
9 encontrar que dice “la familia me pidió no poner”, pero igual al final hay una casa que no  
10 tiene ningún tipo de acabado y fisuras que principalmente se encuentran en las viviendas  
11 lujadas, no tanto en las que son de cerámica.

12 Con respecto a tanques sépticos, la mayoría es en bloques y con los problemas que  
13 encontramos es principalmente con la tapa o con la separación a la colindancia, además  
14 de la que no está a la intemperie, porque es con, se construye, se extiende el patio,  
15 entonces se impermeabiliza la zona donde está el drenaje.

16 Estas fotos que van a ver tienen como estas partes bien hechas.

17 Vean por ejemplo, el primer tanque séptico que les va a aparecer ahí, tiene el registro antes  
18 de que entre, aquí está el tanque séptico, cajas de registro grandes, bien hechas, que  
19 realmente permiten dar un buen registro. Un tanque séptico con una tapa muy bien  
20 construida. Tal vez esto podría haberse puesto más seguido para que un chiquito no se le  
21 vaya el pie, pero igual tiene una buena estructura.

22 Y también encontramos casos como estos, que ni siquiera se entierran bien, que quedan  
23 muy desprotegidos.

24 Este es un tanque que muy fácilmente se puede quebrar o dañar, una, esa la hablábamos  
25 con Dagoberto la otra vez, que probablemente una de las grandes posibilidades que se  
26 tiene es que ya quedó claro que hay que poner una ventilación.

27 La gente está poniendo ventilación, pero lo está poniendo donde mejor, donde le queda  
28 más fácil, sin que necesariamente sea la mejor práctica como esta.

29 Este tipo de tubos dejados simple y sencillamente encima del tanque, sirve para poner el  
30 cable, para brindar la ropa o de cancha de fútbol, para cuando los chiquitos juegan,  
31 entonces muy pronto se va a terminar quebrando.

32 Entonces sí debería obligarse a que la ventilación quede anclada para que siga funcionando  
33 como ventilación a largo plazo.

1 En tuberías, ahorita se lo voy a sacar más tiempo. En el 92 encontramos que no tienen,  
2 están expuestas y que no tienen sifón. Creo que la palabra tubería expuesta y sifón va a  
3 ser el repetitivo en todos los elementos que vamos a ver, porque son dos de los que  
4 probablemente el proceso de fiscalización debería centrarse mucho más.

5 La mayoría de las pilas de concreto, la mayoría de las fregaderas de cocina en acero  
6 inoxidable, esa es parte descriptiva.

7 La mayoría de los fregaderos tienen una estructura de concreto. ¿Cuál es el principal  
8 problema que encontramos con el fregadero? Que fue modificado por la familia.

9 De ahí en adelante prácticamente todo lo que va a pasar puede también ser parte de esa  
10 modificación que hizo la familia.

11 **Director Alvarado Herrera:** ¿Y qué modificación había?

12 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sacarlo, porque es que se lo dejan en la sala y quieren tener una  
13 sala más grande, es la principal, la principal es mandarlo a ese pedacito de atrás que  
14 ampliaron, es muy típico.

15 Esta era la que les decía, nos pareció, en 92 casos, eso es prácticamente como el 40%.

16 La tubería no se enterró y es algo muy, muy sencillo, o sea, no significa un material extra,  
17 no significa comprar más bloques, no significa comprar más cemento, simple y  
18 sencillamente agarrar la tierra que está y enterrarla, porque estos, tanta tubería expuesta  
19 en estos lugares queda muy, muy vulnerable, igual a que los chiquitos jugando, que cuando  
20 alguien está metiendo un carro, pase algo, se daña y la familia se quede sin el servicio de  
21 agua o con alguna fuga.

22 Entonces este sí nos parece que es algo que los fiscalizadores de inversión, es más, viene  
23 como una propuesta, deberían estar obligados a poner al final “doy fe de que la tubería  
24 quedó enterrada”, porque no ocupa más material.

25 No es que se ocupa más presupuesto, simple y sencillamente una actividad física adicional  
26 que tienen que hacer las personas que trabajan.

27 Otro de los problemas que vimos con la tubería ese sí es, viene muy similar a éstos, pero  
28 por ser la tubería PVC, que en vez de comprar una figura se dobla con, calentándolo, o ya  
29 lo inevitable que va a pasar cuando quede expuesto y es que se rompa, va a terminar  
30 botando las aguas.

31 **Director Presidente:** ¿Perdón, es que don Marcos está virtual, tiene una pregunta?

32 **Sr. Rivera Rodríguez:** Ah, sí.

33 **Director Carazo Campos:** Gracias, don Marlon. ¿Me escuchan? Buenas tardes.

1 Me parece muy importante la presentación de las cosas que hasta ahora he podido rescatar,  
2 y creo que importante es el tema de las aguas pluviales.

3 Eso es un tema complicadísimo en casos individuales. ¿Por qué? Porque los lotes que se  
4 segregan, que se toman para bonos, muchas veces han sido segregados en lotificaciones  
5 de tres, cuatro lotes, que es una carretera en lastre, que no tiene desfogues, que no tiene  
6 nada, y al final de cuentas, aunque le pongamos cajas de registro pluviales y demás, no  
7 hay donde llevar las aguas. Eso como número uno.

8 Como número dos, también es que el terreno está más bajo que la carretera, entonces  
9 cómo vas a desfogar las aguas.

10 Y después también hay un tema constructivo, que si bien es cierto, la mayoría de casos en  
11 el sistema de mampostería integral se aplica el código sísmico y se entierra a hilada y media  
12 o dos hiladas, enterradas, no hay una norma para decir que las casas tienen que ir a una  
13 altura "x" del nivel de piso determinado.

14 Eso te lo digo porque cuando uno ve tuberías como estas expuestas, y además mucho pasa  
15 por el tema de que las pendientes no le dan por la altura del piso, entonces pasa mucho  
16 eso, que juegan con lo que está en planos y al final las características del terreno no las  
17 han ido ni a ver, tan siquiera, los ingenieros, no conocen el lote, no saben si realmente si  
18 hay desfogue, no saben si se puede llevar o no, cuánto hay que rellenar, si ocupa 20 metros  
19 de tubería para sacar el agua, pues creo que eso también es importante anotarlo y ver cómo  
20 se soluciona, porque yo construí mucho tiempo casos individuales y eso era lo que uno se  
21 topaba siempre, entonces buscarle solución a eso no es tan fácil.

22 Y al final los fiscales van y hacen, se supone un avalúo del lote y lo aprueban con estas  
23 condiciones y después cuando se vienen los problemas, quién es el culpable, yo creo que  
24 también es un tema importante analizar de cómo los fiscales aprueban lotes, que yo lo he  
25 visto, aprueban el lote y todo, cuando ya ven que se viene el problema, que se ocupa talud,  
26 que se ocupa tal cosa, no lo vieron en su momento y ahora el problema es de la familia.

27 Entonces creo que esos detalles, como vos decís, aparecen, pero hay que buscarle dónde  
28 ha sido la raíz y cómo poder minimizarlos, porque al final, como usted dice, hay casos en  
29 el sistema de mampostería que los constructores duran 22 días y ya el fiscal llegó una vez  
30 y el ingeniero, el director del proyecto llegó dos veces y en este tiempo ya construyeron, ya  
31 hicieron todo y ni cuenta se dieron cómo quedaron las tuberías, las pendientes y demás,  
32 hasta que ya se termina.



1 Entonces creo que esos temas hay que ahondar un poco más para buscarle una solución,  
2 porque la construcción de este sistema es muy rápido y se ha hecho muy sistematizado  
3 para los constructores, que muchos hacerlo así no lo hacen tan, con tan buena praxis.

4 Entonces creo que es importante tomar eso también en cuenta para este tipo de auditorías,  
5 para ver cómo se puede solucionar y mitigar algunos de esos temas. Gracias.

6 **Sr. Rivera Rodríguez:** Perfecto. Gracias. Ah, bueno. Buenas prácticas con respecto al  
7 uso de sifones y de figuras, llaves que están bien puestas, sifones que están funcionando  
8 y esto, pero como les decía, va a haber dos temas, tuberías y sifones, porque hemos,  
9 encontramos mucho uso de este sifón de manguera plástica, que probablemente cuando  
10 entregaron la casa tenía la figura perfecta, pero con solo que la gente metiera una bolsa  
11 con las compras y esto le deforma la figura y termina sin hacer la función.

12 Entonces una, aquí me adelanto, una de las recomendaciones que hacemos es que este  
13 material no se permita en el uso de viviendas de interés social, porque no hemos encontrado  
14 que a largo plazo termine dando el resultado que se quiere, que es que cree un sello de  
15 agua.

16 Puede ser que en un inicio funcione muy bien, pero a largo plazo no funciona el sifón de  
17 manguera flexible.

18 Y no solo en eso, en diferentes casos. En el cuarto de baño, lo que encontramos, en las  
19 auditorías anteriores tenían un detalle, por eso esta lista se ve tan larga. Cuando íbamos a  
20 hacer una inspección le poníamos que si hay un inodoro, que si hay un lavatorio con sifón  
21 y con llave, entonces yo les marcaba que no, después no hay sifón, no hay llave o no hay  
22 lavatorio.

23 Entonces ampliamos muchísimo las preguntas para poder decir qué no tiene llave, que si  
24 el inodoro no tiene llave, que si lavatorio no funciona, que si la ducha no funciona, que si no  
25 tiene lavatorio del todo, para poder identificar muchísimo mejor qué es lo que está pasando.  
26 Esta pregunta en particular no la podemos comparar con las auditorías anteriores, sino que  
27 esperamos que con las siguientes se puedan todavía validar tema por tema, si se están  
28 mejorando.

29 **Directora Ulibarri Pernús:** Es que estaba viendo que las paredes sin impermeabilizar, o  
30 sea que normalmente para estas viviendas lo que se hace es que le ponen ocre lujado, las  
31 paredes, o sea, ni siquiera están lujadas. Nada.

32 **Sr. Rivera Rodríguez:** Nada. Lo encontramos ahorita, ahorita lo voy a enseñar con unas  
33 fotos porque no, o el lujado o el ocre que tiene no está dando esa impermeabilización,  
34 queda muy, muy rugoso y no termina dando la idea que es de que el agua se deslice rápido.

1 O sea, podría tener algún acabado diferenciado, pero no tiene ese escurrimiento rápido del  
2 agua, no se está [inintendible]. Por ejemplo, ya ahorita voy a ver esas fotos.

3 Empiezo con las partes buenas. Los inodoros adaptados, los baños adaptados para  
4 personas con discapacidad o adulto mayor, son muy buenos, funcionan muy bien y en la  
5 mayoría de los casos son tan grandes que terminan siendo bodegas, de tanto espacio que  
6 tienen, principalmente cuando no hay una persona que en ese momento tiene una  
7 discapacidad. Porque muchas veces se prevé de que tenga, entonces cuando tiene si lo  
8 usa muy bien, cuando no, más bien, muchas veces son bodegas.

9 Esta, fíjense en ésta de aquí, o sea que, bueno, perdón por la foto, pero no sé muy bien,  
10 pero digamos hay un repello de algo, pero no hay una impermeabilización que haga que el  
11 agua vaya más rápido. O sea, usa el mismo repello sin un acabado particular.

12 Directora Ulibarri Pernús: Hasta sea ven los bloques ahí.

13 Sr. Rivera Rodríguez: Sí, no tiene un acabado que uno esperaría que tenga la ducha.

14 Esta señora dice, y textualmente lo dijo la señora allá en Sarapiquí, que al señor le gusta  
15 que el chorro le caiga desde arriba, pero no era muy alto, entonces le tuvieron que poner la  
16 llave abajo, pero [inintendible] y le cayera. Nunca entendimos por qué, pero tantas figuras,  
17 tantas cosas. Pero bueno, esas son de las fotos.

18 **Directora Ulibarri Pernús:** Si gustos no hubieran.

19 **Sr. Rivera Rodríguez:** Si gustos no hubieran, sí. Lo que les decía del sifón, es muy  
20 repetitivo casi que en todos los lugares que eso pasaba.

21 Entonces en aguas residuales, ¿cuál es el principal problema? que lo alteró la familia,  
22 después que no hay ventilación, que no hay un registro antes de cajas selladas, que no hay  
23 agarraderas.

24 Entonces si se dan cuenta, sí hay detalles, sí hay problemas, sí hay descargas de agua en  
25 el terreno, pero la mayoría de estas que vienen, vienen por un cambio que hizo la familia,  
26 las aguas terminan saliendo en algún lugar.

27 Voy a apurarme un poco más. En realidad, nos falta toda la parte social.

28 En acabados encontramos que hay aleros, ampliaciones de vivienda, pero muy diferentes  
29 a otras ampliaciones que les hemos traído.

30 Es que a veces les hemos dicho se hizo la casa del doble, o se hizo un segundo piso, casi  
31 que todas estas ampliaciones están referidas a un cuarto de pilas adicional, a una cocina,  
32 a un cuarto de pilas y una cocina, pero tenemos identificadas cuál es el tipo de ampliación  
33 que se está haciendo.

34 Y en esta foto vamos a ver.

1 Creo que se van a dar cuenta que las ampliaciones son normales para brindar habitabilidad,  
2 que extender el frente, o extender el patio, o poner aquí una peluquería, este muchacho  
3 tiene aquí una peluquería en esa esquina, también en el patio.

4 Sí es preocupante cuando la gente lo hace adicionales con materiales de mala calidad. Una  
5 casa que es segura porque es en bloques, tiene una ampliación en madera de mala calidad,  
6 entonces una construcción muy segura, tiene un anexo que la vuelve insegura.

7 Algunas condiciones especiales que vimos.

8 **Director Alvarado Herrera:** Nada más, perdón, una pregunta. La foto anterior.

9 El proceso de fiscalización, que me imagino era el que presentaba el Colegio, que es la  
10 casa de 42 m. Cuando se desarrolla esa estructura de allá arriba de la esquina superior  
11 derecha. ¿Eso también estuvo en el proceso constructivo que vió o fue posterior?

12 **Sr. Rivera Rodríguez:** Casi, casi todas esas ampliaciones, por no decir que en una certeza,  
13 pero el 90% son posteriores al, porque ahora tenemos una ventaja, como tenemos la  
14 bitácora digital, tenemos una foto de cómo se entregó la casa y prácticamente todas estas  
15 son posteriores.

16 **Director Alvarado Herrera:** Okey, gracias.

17 **Sr. Rivera Rodríguez:** O sea, creo que eso es como una, todavía nos falta más transformar  
18 eso en un número mejor para saber exactamente con las fechas, pero, o sea, sí, no tiene  
19 que ver con el proceso constructivo. También por eso la diferencia de calidad.

20 Esta casa, nos tocó una de dos niveles, tenía el registro, cada una se construyó aparte.

21 Lo interesante es que nos tocó visitar, o sea, la que nos salió estadísticamente es la  
22 muchacha que vivía en el segundo nivel, pero la mamá que era la que vivía abajo, quería  
23 vivir en el alto, porque siempre quería vivir en el alto, entonces tuvimos que verlo en la casa  
24 de abajo porque era donde vivía la muchacha.

25 Entonces la adulta mayor vivía arriba, pero porque quería.

26 Esto pasa mucho en zonas rurales, [ininteligible] las salas como bodegas, principalmente  
27 cuando la gente se dedica mucho a agricultura.

28 Sería interesante pensar en un modelo para viviendas, para personas que se dedican a  
29 agricultura, que les incluya una bodega que no quede dentro del área habitable y es un  
30 espacio pequeño.

31 En la auditoría anterior me acuerdo una casa en Pérez Zeledón, estaban los chiquitos  
32 durmiendo y los químicos, bueno, los agroquímicos a la par.

33 Entonces sí debería haber un modelo para personas que se dedican a agricultura, bombas  
34 de agua en ciertos lugares.

1 Las casas en territorio indígena, que siempre son un reto, muy interesantes como se hacen,  
2 con letrinas, con paneles solares, con la parte de los pilotes, las encontramos bastante bien.  
3 Creo que también es una tendencia en, no he encontrado nunca la vivienda indígena que  
4 usen la cocina del diseño de la casa, todos extienden el techo y cocinan con humo afuera  
5 y afuera para que no se llene la casa de humo.

6 Pero bueno, entiendo muy bien que hay que construirla con cocina.

7 **Director Alvarado Herrera:** No, más bien, yo lo vi ahora con la visita que he hecho, es que  
8 la cultura de ellos es cocinar afuera y no usan la cocina, usan el fogón.

9 Y bueno, son de esas cosas que, lo pregunté algún día, no me acuerdo quién, y me dijo:  
10 “Memo, mejor para convencer de estos cambios hay que ir al Colegio primero”.

11 Yo no sé si eso será cierto, pero sí puedo decirles que, ahorita me acuerdo quién fue, ahorita  
12 me acuerdo, porque fue alguien que yo sentí que era calificado, de la gira que fuimos.

13 Lo que sí es cierto es que al final ellos no tienen la cultura de cocinar adentro, ellos tienen  
14 la cultura de cocinar afuera y cocinan con fogón.

15 Y su cultura es básicamente incluso, yo no lo vi porque no llegamos a hora de almuerzo,  
16 pero ellos comen afuera, no comen adentro.

17 Encontramos más bien que la cocina la agarran como para que los chiquillos jueguen, ahí  
18 tienen guardado las cosas de comer, que compran del primer supermercado que  
19 encuentren ahí cerca.

20 Así que bueno, ahí es un tema, en algún momento habrá que entrarle para ver si más bien  
21 modificamos el diseño a lo que ellos realmente hacen.

22 Lo otro que vi, es ese lavatorio allá, a veces el lavatorio está afuera y no lo usan.

23 **Sr. Rivera Rodríguez:** La pila, la pila es todo.

24 **Director Alvarado Herrera:** Ellos van todo a la pila y la pila está ahí a la par. Así que  
25 digamos que, creo que se puede adecuar el diseño, pero como don Guillermo está pidiendo  
26 la mano, voy a parar ahí y voy a tratar de recordar quién me dijo eso [ininteligible] ir al  
27 Colegio a tratar de hacerlos cambiar la disposición [ininteligible]. Bueno.

28 **Sr. Carazo Ramírez:** Más bien, con Dagoberto y la Ministra de Vivienda, nos están pidiendo  
29 al CFIA una colaboración para ver si podemos generar una investigación y generar unos  
30 planos tipo, para precisamente para considerar todo esto que estamos analizando dentro  
31 del tema y viendo lo que explicaba Javier, incluso por eso fue el tema de una reunión que  
32 estuvimos conversando, que incluso hay diferencias dependiendo de la región indígena y  
33 sus costumbres. Probablemente no va a ser un plano tipo, puede ser que sea más de uno,

1 dependiendo de la región de la que estemos hablando y de la cultura de la cual estemos  
2 conversando.

3 Pero sí, efectivamente es un tema que hay que analizarlo, investigarlo, ver con ellos, ver  
4 que son las costumbres y si se lo damos a un arquitecto de aquí, va a seguir siendo una  
5 casa para Tibás, pero que no está funcionando para el indígena y realmente la idea, es  
6 precisamente es todo un tema [inintendible] está mencionando y más bien nosotros no  
7 seamos el problema, más bien nosotros estamos de lado de la parte de la solución de la  
8 ecuación para ver si llegamos a generar esos planos tipo.

9 **Director Alvarado Herrera:** No, no, excelente, más bien para comentarles todos estos  
10 diseños supuestamente partieron de procesos participativos que hizo el MIVAH, así que  
11 más bien ahí es donde tienen que ver, porque me recuerdo han sido presentados aquí al  
12 BANHVI, pero nacieron en el MIVAH.

13 Lo que sí es cierto es que [inintendible] a territorio indígenas por más que hubiera sido  
14 consultado, ni cocinan, ni comen adentro. Bueno.

15 **Sr. Chacón:** Tal vez un comentario en esa línea. Bueno en realidad dos. El primero es  
16 que ya nosotros tenemos cierta experiencia en la donación de planos tipo, de hecho, creo  
17 que fue en la primera administración del PAC, se donó pero el sistema eléctrico como tal  
18 para “x” territorio indígena y digo “x” porque fue toda una conciliación en el tipo de  
19 instalación eléctrica, diseño eléctrico, para que fuera más o menos estándar para los que  
20 eventualmente podrían utilizar.

21 Dependiendo del territorio, del tipo de gobernanza que tengan, son territorio ICE, entonces  
22 también tiene que ver con el proceso que también desarrolla el ICE y también pensando en  
23 ese momento muy incipiente si se iban a instalar sistemas fotovoltaicos, por un lado y, por  
24 otro lado, también el mismo Colegio, hace algunos años hizo un concurso y posibilidad de  
25 diseños en la línea que usted lo comenta.

26 Y vamos a ver más adelante, todavía no lo hemos puesto, que algunas de las que se  
27 identifican, tienen alguna similitud con esos nuevos diseños y no de la histórica casa de 42  
28 metros que todo el mundo refiere.

29 **Director Alvarado Herrera:** Sí.

30 **Sr. Carazo Ramírez:** Y tal vez como para terminar el comentario, recordemos que las  
31 casas están en el APC y el Colegio no revisa planos, los que revisan planos de este tipo  
32 son [inintendible] revisa de cierta área, o sea que tampoco la revisa [inintendible] y el único  
33 que revisa es el Ministerio de Salud.

1 Entonces puede ser que una vez que tengamos el tipo, habría que sentarse MIVAH /  
2 BANHVI a conversar con el Ministerio de Salud, para generar, si eso genera algún problema  
3 en la revisión de los planos y el rechazo de los planos por parte del Ministerio de Salud,  
4 generar una normativa en territorio indígena que permita hacer lo que el tipo da después  
5 del análisis cultural específico.

6 **Sr. Rivera Rodríguez:** Ese comentario es muy útil porque a uno que digamos, que le toca  
7 como andar hablando de parte del Colegio, dicen “es que el Colegio me rechazó el plano”  
8 y uno comienza a averiguar, ya cuando pregunto, pregunto, pregunto, fue digamos que se  
9 lo rechazó Bomberos a través de la plataforma APC, como para entrar a APC entran al  
10 Colegio, entonces le rechazó al Colegio.

11 Entonces es muy interesante investigar exactamente eso, porque puede ser que, es alguien  
12 más actuando a través de la plataforma del Colegio, pero igual, o sea igual hay que trabajar.  
13 Este es parte de los cambios y este es el más típico, pero la lavadora va para las salidas  
14 de la lluvia, ese es el cambio más típico.

15 Encontramos una casa que tenía instalación de gas licuado de petróleo y bastante bien  
16 protegida. Nos pareció muy, muy bien protegida para lo normal que es.

17 Con respecto al sistema eléctrico, encontramos el principal problema es que no hay un  
18 registro para la varilla Copperweld y que no hay un medio de desconexión y ahorita puedo  
19 usar las fotos más para ...

20 **Director Alvarado Herrera:** Perdón, ¿qué es eso primero?

21 **Sr. Rivera Rodríguez:** La tierra. Cuando yo ocupo ver el cable de tierra, tengo que poder  
22 ver una cajita donde está eso, no solo que está enterrado y que no sepa dónde está.

23 **Director Alvarado Herrera:** Okey.

24 **Sr. Rivera Rodríguez:** Casi todos los cables normalmente que son por aire, o sea, son  
25 muy pocas las casas que es subterráneo.

26 La mayoría de los tableros que se están colocando en casa de interés social son de ocho  
27 espacios. Son muy pocos los que son, los que tienen más.

28 Esto choca un poco a veces cuando queremos que las familias desarrollen actividades  
29 productivas dentro de la casa, porque si les dejamos la cantidad de circuitos exactos y la  
30 señora quiere poner una máquina de coser, puede ser que no pueda. Si el señor quiere  
31 poner una máquina de soldar, no puede.

32 Creo que vale la pena pensar que las casas dejen previstas y más ahora que se está  
33 pensando también que la gente pueda subsistir, utilizar su vivienda como medio de  
34 subsistencia.

1 Aquí están los problemas en los tableros, principalmente que no tiene el segundo electrodo  
2 a tierra, que no hay un segundo medio de desconexión, que está ubicado a mayor de 2 m,  
3 eso debería estar a cierta altura para que [ininteligible]

4 Con los circuitos, qué no hay tomacorriente TR, que es Tamper Resistant, para que los  
5 chiquitos no puedan meter un tenedor o algo. Que no tiene el toma gfci, que no hay tres  
6 tomas por dormitorio. Ahí va. No voy a entrar tanto en ese detalle.

7 Con respecto a la instalación eléctrica, que no hay un registro en el cielo raso para poder  
8 verlas, que las cajas no son certificadas, pero si ustedes ven los números no son tan, tan  
9 altos.

10 Probablemente con esta foto, aunque no sea muy repetitivo, pero sí nos pareció muy grave  
11 encontrarlo por una segunda auditoría como un tema muy recurrente.

12 Las familias que vivían previamente en un terreno, que tenían una instalación vieja,  
13 desconstruyen una casa nueva y la casa nueva queda adentro con Break EPTI, con todo,  
14 y no le cambian la instalación.

15 Y eso nos parece que el fiscalizador de inversiones no debería aceptar la vivienda hasta  
16 que se haya cambiado esto, porque como ya tenían el servicio eléctrico, entonces no hay  
17 una afectación de que tengan que hacer el cambio para que les pongan electricidad, nada  
18 más la siguen teniendo.

19 Entonces sí está pasando con mucha frecuencia, probablemente con más frecuencia de la  
20 que uno esperaría, habiendo corregido tantas otras cosas, con techos, con paredes y con  
21 esto, que esto siga ocurriendo, ya estos son como errores pequeños, que la caja se rompió,  
22 se le metió humedad, que el cable tuvo un circuito. Esto es igual que con la conexión  
23 anterior.

24 Con respecto a las cajas de breaker, hay unas muy bien montadas que le ponen la  
25 rotulación, le ponen todo, aunque sea con un tape y a mano. La gente se tomó el tiempo  
26 para rotularlo bien, para hacer unas cajas muy bien hechas.

27 También encontramos otras que tienen problemas, por ejemplo:

28 - El break AFCI tiene un cable neutro que se tiene que conectar a un neutro para que  
29 funcione el AFCI. Probablemente esas personas no sabían dónde ponerlo y lo dejaron  
30 fuera, entonces es preparación de cómo se hace.

31 - Esta es una casa que no tiene brakers AFCI, también es un error que debería haberse  
32 identificado en la supervisión.

- 
- 1 - Esa es una uno que no tiene tierra, porque, aunque aquí entra un cable verde, este cable  
2 no cae en ningún lado, nada más hay un cable verde, pero no forma parte de ninguna de  
3 las conexiones que tiene el tablero adentro.
- 4 - Aquí hay otro ejemplo, este del AFCI, por eso les decía que este es un tema, cada vez  
5 encontramos que la instalación eléctrica la hacen personas especializadas, pero todavía  
6 hay que seguir reforzando para que la instalación eléctrica la hagan personas que están  
7 especializadas en eso.
- 8 - Encontramos un tomacorriente que no tienen cable de tierra.
- 9 - Este es un tomacorriente que no tienen la protección para que los niños metan el dedo –  
10 Tamper Resistant –
- 11 - Un cable, lo que preguntaba ahora, ... que es que, perdón, quién preguntaba:
- 12 **Director Alvarado Herrera:** Yo, yo, yo, perdón.
- 13 **Sr. Rivera Rodríguez:** no tenía registro, este no tiene un registro, el cable nada más entra  
14 en la tierra, entonces yo no le puedo dar mantenimiento de la varilla que queda enterrada.
- 15 - Un MacGyver, que no debería existir, no deberían estar sacando cables de otra conexión.
- 16 - El uso de tape, y menos iluminación a tomas y menos en el baño, tenían como las tres ...,  
17 todo el combo posible.
- 18 - En esta que sigue, una caja no aterrizada, estas cajas traen un botoncito para que la tierra  
19 se aterrice, no se aprovecha, no se conecta eso.
- 20 - Esta que se sostiene por el mismo cable, eh, por el mismo tubo, no tiene un apoyo bien  
21 hecho.
- 22 - Un tomacorriente encima del área húmeda. Esto debería, si es una casa de baldosas,  
23 deberían tener la baldosa, una baldosa especializada con eso para que ahí venga el brake  
24 y que no se tenga que poner encima del lavatorio.
- 25 Igual hay muy buenas prácticas eléctricas, el uso de capuchones, o sea, ya no se tiene que  
26 usar tape, se tiene que usar capuchones.
- 27 Los colores muy bien usados, una caja protegida para el uso a la intemperie, cables con  
28 todas las tapitas, que le colocaron las tapitas no solo en los lugares que es muy visible, sino  
29 en lugares con cielo raso, que cualquier diría y “como tiene cielo raso, no me voy a  
30 preocupar por eso”. No. Se preocuparon por ponerlo muy bien.
- 31 Esta es la protección Tamper Resistant. Puede decir TR o puede tener este simbolito  
32 cuando uno los ocupa de identificar.
- 33 Paso al **MODULO SOCIAL**, voy a ir un poco rápido. Aquí entra un poco en lo que le quería  
34 decir.



1 De los casos que nos salieron, la mayoría son bonos regulares y el segundo grupo es  
2 ingresos medios.

3 Por eso es que una de las teorías que tenemos, que también ha permitido que las familias  
4 se involucren más en el uso de materiales y en la calidad, tiene que ver con que no estamos,  
5 yo creo que antes los grupos de extrema necesidad eran como los segundos o terceros de  
6 [ininteligible] ahora sí el de ingresos medios queda en segundo lugar.

7 El propósito, en la mayoría de los casos es para construcción en lote propio, que es una  
8 característica también de los bonos individuales, porque cuando es proyecto es cuando  
9 normalmente incluyen otros elementos.

10 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Qué llama regular?

11 **Sr. Rivera Rodríguez:** Aquí estamos en la categoría ...

12 **Director Alvarado Herrera:** bono ordinario.

13 **Directora Ulibarri Pernús:** Pero programa ingresos medios es bono ordinario también.

14 **Director Alvarado Herrera:** Sí, pero le llamamos ingresos medios porque es del Programa  
15 de Ingresos Medios.

16 **Directora Ulibarri Pernús:** No, creo, debe ser porque tiene crédito. Verdad, ese segundo  
17 es porque tiene crédito.

18 **Director Alvarado Herrera:** El programa de ingresos medios también tiene bono.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, claro, pero me imagino que eso se refiere mucho a la  
20 vivienda que es bono-crédito, que no es ingresos medios.

21 **Director Alvarado Herrera:** Puede ser bono ordinario, vivienda propia.

22 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, sí, sí. Con crédito.

23 **Director Alvarado Herrera:** Y mayoritariamente el programa se hace en tierra propia.

24 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón, mi pregunta, estoy hablando porque ¿qué llaman  
25 ustedes programa ingresos medios?

26 **Sr. Hidalgo Cortés:** Perdón, es que perdón, voy a apoyarte, porque eso no es un tema de  
27 Colegio, es un tema del Banco.

28 **Directora Ulibarri Pernús:** No, no, yo sé.

29 **Sr. Hidalgo Cortés:** Pero esas definiciones de regular, ingresos medios, extrema  
30 necesidad, son definiciones o campos de programas que históricamente en el Banco, en el  
31 Sistema, se han llamado así.

32 Por ejemplo, una operación de construcción en lote propio, bono total, aparece como  
33 regular, pero es ordinario. Programa ingresos medios, puede ser que tengamos ahí  
34 operaciones, porque estas son bastante recientes, del 2019 para acá, cuando se crea el

1 programa de ingresos medios, o, operaciones que no son del programa de ingresos medios,  
2 pero en las que el monto del crédito supera el monto del bono. Entonces también caen en  
3 ingresos medios.

4 Quiere decir que aquí lo que el Colegio hace, simplemente se monta sobre la base de datos  
5 nuestro y saca esas categorías en el muestreo que hicieron, regular, ingresos medios, eh,

6 **Director Alvarado Herrera:** Extrema necesidad

7 **Sr. Hidalgo Cortés:** Hay una mezcla ahí entre artículos 51 y ordinario, pero es una  
8 definición que es nuestra. Es el Sistema que la tiene.

9 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, pero extrema necesidad, indígena, todos esos son artículo  
10 59.

11 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí señora.

12 **Sr. Rivera Rodríguez:** Nosotros lo que hacemos cuando tenemos la lista, en esto  
13 Dagoberto nos ayuda un tanate, tenemos la lista de los 270 casos que tenemos que citar,  
14 se la pasamos a Dagoberto, es nos devuelve en un Excel, bueno, nos devuelve en un Excel  
15 el nombre, la familia, la entidad que lo dio y después nosotros le mandamos una carta a la  
16 entidad diciendo queremos estos y estos expedientes.

17 Entonces sí, esto no puedo explicarlo, ustedes lo entienden 1000 veces mejor.

18 **Director Alvarado Herrera:** Lo único, Dago, es que no entendí porque en el programa de  
19 ingresos medios el expediente se desarrolló en la entidad, es con bono, no solo con crédito.

20 **Sr. Hidalgo Cortés:** No, siempre bono crédito. Aquí todo es bono crédito y no hay solo  
21 crédito.

22 **Director Alvarado Herrera:** Entonces el programa de ingresos medios del 19 para acá es  
23 bono crédito.

24 **Sr. Hidalgo Cortés:** Todo es bono crédito, exacto. Lo que pasa es que recordemos que  
25 tenemos operaciones que tienen financiamiento del FONAVI, con aquello que nosotros  
26 tenemos y hay otras que no lo tienen, pero que el crédito ...

27 **Director Alvarado Herrera:** El crédito es de recursos propios ...

28 **Sr. Hidalgo Cortés:** Es de recursos propios y es mayor que el bono.

29 Si el crédito es mayor que el bono, caía ahí en la categoría de ingresos medios,  
30 independientemente de la fuente de financiamiento, a nivel de registro en el Sistema.

31 **Sr. Rivera Rodríguez:** Con respecto a las entidades autorizadas, en aquí hay un 80 : 20,  
32 perfecto.

33 Estas 20% de las entidades otorgaron el 80% de los bonos en ese año.

- 1 MUCAP, MUTUAL, FUNDACION, COOPENAE, COOCIQUE Y COOPEALIANZA, son los  
2 que tienen más o menos el grupo. Y el resto tenían mucho menos cantidad de casos.  
3 Eso es lo mismo por números, por porcentaje, por [ininteligible]
- 4 **Director Alvarado Herrera:** Es muy parecido a lo que nosotros vemos en el informe de  
5 FOSUVI, final.
- 6 **Sr. Hidalgo Cortés:** Es igual.
- 7 **Sr. Rivera Rodríguez:** Esto es parte de lo que nos demuestra, este es un dato que siempre  
8 nos encanta, que la muestra fue estadísticamente representable.
- 9 **Director Alvarado Herrera:** [Ininteligible] porque doña Mayela se resentiría si dijera yo  
10 eso. MUCAP maneja más bono individual, que Grupo Mutual más proyectos, entonces que  
11 tengan más de lo que ustedes tomaron de muestra, pero creo que GRUPO MUTUAL es la  
12 que adjudica más recursos. Y después le sigue la Fundación.
- 13 **Sr. Rivera Rodríguez:** Con respecto a la familia, principalmente mujer y como cabeza de  
14 familia con respecto a ...
- 15 **Director Alvarado Herrera:** Dame la anterior, por favor, para ver si anda en un porcentaje  
16 similar. 59. Sí.
- 17 **Sr. Rivera Rodríguez:** 60 : 40, digamos.
- 18 Esta otra tabla después la pueden ver con más paciencia. Esto quiere decir que en el  
19 expediente había 56 personas cabeza de familia que estaban casadas.  
20 De esas encontramos 53 que estaban casadas. Una se divorció, dos estaban viudas, había  
21 seis divorciadas, de las cuales, perdón, 29 divorciadas, de las cuales 15 seguían en general,  
22 el grupo que más varía es el de solteros, que solteros o solteras o uniones libres que ya  
23 están casados o juntados.
- 24 Pero el típico cuando presentó los papeles no existía la pareja o esto y aparece la pareja  
25 después en la vivienda.
- 26 Aquí les decía que nosotros tenemos una técnica que nos ha salido bastante bien para  
27 saber cuánta gente hay, y es contar la cantidad de cepillos de dientes que hay en el baño.  
28 Eso le dice cuánta gente vive en esa casa, sin importar, porque muchas veces en la  
29 entrevista ¿y este señor vive aquí? "Ah, no, no, no, él solo viene aquí ahorita se va". Está  
30 el cepillo de dientes, pero cuando es visita conyugal él visita con los dientes lavados.
- 31 Las familias: La edad promedio es de 28 años. El 50% de las personas que están  
32 disfrutando un bono en ese momento tienen 24 años o menos. Entonces el bono se le está  
33 aplicando una población joven.
- 34 **Director Presidente:** Está la representante del sector juventud, entonces ...

1 **Sr. Rivera Rodríguez:** Este dato nos parece muy interesante porque a veces hay una  
2 percepción de que, es más, o sea, solo para adultos o que por los programas de adultos  
3 podría haber un exceso, pero no, en general se está trabajando muy bien la población joven.

4 **Director Alvarado Herrera:** Así se ha comportado, mayoritariamente [inintendible]

5 **Sr. Rivera Rodríguez:** Con respecto al grado académico, la mayoría tiene primaria  
6 incompleta. Aquí, esto es con respecto también a la información del expediente y lo que  
7 [inintendible] de la visita, creo que el dato que sigue puede ser uno de los que más, uno  
8 que lleva muchos años en esto, más le agrada y más le sorprende, porque antes ir a una  
9 casa de interés social significaba hacinamiento y significaba mucha gente. Actualmente  
10 hay 1,3 personas en promedio por dormitorio. Eso es un número muy sano.

11 O sea, siempre hay casas con muchas personas, siempre hay dormitorios un poco llenos,  
12 pero la provincia donde la gente está más hacinada es en Puntarenas, 1,5 personas por  
13 dormitorio y hay lugares como Heredia, que tiene 1,2.

14 Entonces las viviendas no tienen tanto..., no sé si ustedes se acuerdan antes, que, si tres  
15 cuartos o a veces que se ocupaba cuatro, porque la familia tenía muchos hijos.

16 Hasta en el interés social se está viendo reflejada la disminución de personas por familia.

17 En cualquier cosa, por si alguien ocupa, esta presentación está toda en Internet. Ahorita  
18 les pasamos el link para que sepan que ya todo está publicado.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** Tengo una pregunta, pero hacinamiento está llamando que hay  
20 más de una persona en adelante por dormitorio. Es que hacinamiento es de más de dos.

21 **Sr. Rivera Rodríguez:** Uso hacinamiento como referencia al tema de densidad de personas  
22 por habitante.

23 Debería cambiar el tema de densidad porque no hay hacinamiento, viéndolo positivamente  
24 el término es densidad, que no hay hacinamiento.

25 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, no hay hacinamiento.

26 **Sr. Rivera Rodríguez:** Esa es una buena observación para usar un término un poco más  
27 en positivo.

28 Con respecto a cómo percibe la gente, la gente se siente muy feliz. Probablemente lo que  
29 más tienen, o sea que no les gusta, es que no puedan elegir los materiales.

30 O sea, la gente sí escogió la entidad, [inintendible 1:28:40], la entidad si le cumplió, pero  
31 no les explican sobre el mantenimiento.

32 42% de las personas dicen que no lo explican. Aquí pueden ver lo que la gente dice.  
33 Después uno va al expediente y lee la nota donde la gente dice "sí, yo recibo que voy a  
34 darle mantenimiento a mi casa". Pero cuando uno les pregunta esto es lo que dicen.

1 Con respecto al Sistema, se sienten muy satisfechos. Con lo que no les gusta, tiene que  
2 ver principalmente con la construcción y con el tamaño, con los acabados. Pero son muy  
3 pocos casos que la gente mostraba inconsistencias.

4 **Director Alvarado Herrera:** A nivel de lo anterior, perdón.

5 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Y por qué no construyendo su vivienda? ¿Qué dicen?

6 **Sr. Rivera Rodríguez:** Es que es un término muy general.

7 También recordemos que todo lo que están diciendo, que no funciona, que está mal, que  
8 no me gusta, son porcentajes muy bajos. De doscientos [ininteligible]  
9 Estamos hablando de 10. Son 238 efectivos. Son menos de ...

10 **Directora Ulibarri Pernús:** Ah, ya, ya, 58% de insatisfechos.

11 **Director Alvarado Herrera:** No, más bien un 92% señala que están satisfechos.

12 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, sí, sí, sí.

13 **Sr. Carazo Ramírez:** Como es la auditoría, decimos lo negativo, pero también se puede  
14 ver del lado positivo.

15 **Directora Ulibarri Pernús:** Está bien.

16 **Sr. Rivera Rodríguez:** Por ejemplo, ésta, fue un número que antes era un poco  
17 preocupante. Esta vez no salió tan alto. Y es que solo encontramos 1,83 casos donde no  
18 vivía la persona que debería vivir.

19 Si encontramos varios letreros de "Se alquila", sí encontramos varias personas que dicen  
20 "no estoy", pero es que antes a veces los números eran muy altos.

21 Hay una muy buena ocupancia de las familias por parte de la persona beneficiaria.  
22 Aquí está la parte que les decíamos de cuántas personas habitan. Solo encontramos cinco  
23 casos que vivían más de seis personas. Yo sí me acuerdo antes de haber visto casos con  
24 12 personas y la casa de 42 metros.

25 Esto también es muy interesante porque aquí vamos solo con la opinión.  
26 La gente opina que la temperatura es uno de los temas donde la condición regular o mala  
27 es más alta. Por ejemplo, la iluminación. La gente se siente muy satisfecha con la  
28 iluminación, más o menos, la temperatura probablemente es uno de los temas que me  
29 adelanto igual a las conclusiones. Una de las conclusiones es esta de recomendar usar  
30 cielo raso en todas las viviendas debajo de 250 metros sobre el nivel del mar, para lograr  
31 mejorar este, que es uno de los pocos temas donde menos, los demás si hay muy buena  
32 satisfacción. Ese es uno de los que tienen, que no están tan satisfechos.

33 Ese nos pareció muy interesante porque ahora lo vamos a juntar con la parte geográfica  
34 que hicimos.

1 Le preguntamos a la gente cómo sienten el transporte público. En general no lo sentían tan  
2 bien. La recolección de basura la sienten muy bien, las calles las sienten muy mal. No tiene  
3 que ver con nada del sistema, pero es su percepción del entorno.

4 Con respecto a los servicios públicos, se siente muy bien con el agua, con la electricidad  
5 también.

6 Lo que no les gusta es cobertura celular e Internet, porque ya vimos en tiempos modernos  
7 que todos queremos tener también ese servicio; ya lo vemos como parte de los servicios  
8 básicos.

9 Le preguntamos a las personas cuánto duran yendo a un lugar, no qué tan cerca les queda,  
10 porque cuando uno anda en territorio indígena, en zona rural, le dicen “esto queda aquí a  
11 500 metros”, uno lleva 2 km y no ha llegado.

12 Entonces les preguntamos cuánto duran llegando. Un 28% de la población tiene que  
13 desplazarse más de 30 minutos para poder llegar a su lugar de trabajo.

14 Pero, por ejemplo, el 62% de las familias camina menos de 15 minutos para ir a un centro  
15 educativo.

16 Entonces partiendo del principio de esa ciudad de 15 minutos, estamos funcionando muy  
17 bien con las paradas de buses, con los centros educativos y un poco con los centros de  
18 salud, más o menos estamos logrando que quede alrededor de 15 minutos de donde se  
19 están haciendo, en casos individuales; con oportunidades de empleo se sienten regular,  
20 mal, o muy mal, pero creo que esta es una condición general.

21 **Sr. Jiménez Elizondo:** Una consulta. En el de tiempo, cuánto tardas en llegar al trabajo y  
22 a hacer tus objetivos, ¿caminando o indiferentemente?

23 **Sr. Rivera Rodríguez:** En la forma que la persona lo haga. Sí, sí, o sea, en la forma en  
24 que, en territorio indígena probablemente solo es caminando.

25 Hay personas que tienen moto, probablemente moto.

26 Es ¿Cuánto duran ellos en llegar? Ahora se lo voy a complementar con otra cosa que ya  
27 es más técnica.

28 Esta es la primera vez que hacemos esa pregunta de esta forma, quiero andarla todavía  
29 más, porque creo que nos va a dar muchísima información.

30 Le preguntamos a la gente cuánto paga de electricidad, cuánto paga de agua y cuánto paga  
31 de comida, en montos, o sea, cuánto gasta de electricidad [

32 Las familias que están en el quintil 1, o sea que reciben, perdón no me acuerdo, creo que  
33 132.000 colones en promedio por persona, ahorita no me acuerdo muy bien del número, el

1 86% de los ingresos de esas familias se va a encubrir esos cuatro ingresos y lo que más se  
2 va es en alimentos, un 72% de los ingresos se va en esto.

3 Las familias del quintil 4, que recibieron bono, solo 26% de sus ingresos lo dedican a eso,  
4 tienen un 74% de los ingresos libres para otra cosa.

5 Entonces es muy radical la diferencia del acceso que tienen las personas del quintil 1 al  
6 quintil 5.

7 Aquí vimos 132 familias, aquí 44, 22 y 14.

8 Obviamente el grueso está en las familias del quintil 1, pero sí nos resultó muy interesante  
9 eso, como la gente distribuye sus gastos.

10 Esta es la parte de lo que decía Javier, del...

11 **Directora Barrantes Castegnaro:** Claro, porque son gastos porcentuales, entonces  
12 siendo porcentuales, si yo tengo solo 100 pesos, me tengo que gastar 75 en comer.

13 **Directora Ulibarri Pernús:** En el quintil 1.

14 **Sr. Rivera Rodríguez:** La luz cuesta 5000 casi en todos los casos.

15 **Sr. Chacón:** Tal vez ponerlo un tirito. Ahí por ejemplo el quintil 3 y el quintil 4 se parecen  
16 bastante. La gran diferencia la tenemos entre el 1 y el 2, eso es relativamente bueno, quiere  
17 decir que nuestro nivel de pobreza es muy alto.

18 **Sr. Rivera Rodríguez:** Perdón. Creo que este es uno de los temas que más nos encantaría  
19 que se siga explorando desde otras ópticas, porque esta es una muestra aleatoria, es un  
20 dato que uno puede justificarlo estadísticamente y explorarlo más.

21 Diseños diferentes: Lindísimos los diseños que uno encuentra. Es muy interesante. Yo  
22 digo, ahorita va a salir aquí una casa que yo decía que, si esta casa no tuviera las chancletas  
23 y la escoba, cualquiera pensaría que es un render, pero para ver cuando sale, esta foto  
24 está reducida, cuando uno la ve solo, solo esa foto, el cielo estaba azul, o sea, parece un  
25 render, excepto por las chancletas y la escoba, lindísima quedó esa casa. Es en Guápiles,  
26 en El Suerre.

27 **Director Presidente:** Perdón, esa casa, de comprarla en la parte privada y pues ...

28 **Sr. Rivera Rodríguez:** Creo que la propietaria, no, el propietario, trabajaba en la Caja o en  
29 el ICE, ahorita no me acuerdo, pero es de esos, que sí tienen crédito incluido. Las vistas  
30 de adentro de esa casa. Es muy interesante que a través del Sistema se estén logrando  
31 estas soluciones, ojalá se puedan seguir haciendo porque son acabados muy bonitos.

32 Es muy bonito saber que el dinero público también llega a tener esos resultados.

33 Viviendas de adulto mayor, la parte interna de las viviendas de adulto mayor también, esas  
34 son las viviendas desocupadas, las viviendas que encontramos que no estaban siendo

1 ocupadas en ese momento, tampoco podemos dar fe de que la familia no iba, a veces no  
2 estaban o alguna cuestión, fuimos dos o tres veces, no solo fuimos una vez.

3 Esta parte es muy interesante y nos parece que también debería pensarse la cantidad de  
4 emprendimientos que se pueden hacer dentro de la casa, que tan preparadas se dejan las  
5 viviendas para poder hacer emprendimiento, una pulpería, corte de pelo, hacer las uñas,  
6 otra pulpería, otro corte de pelo, o sea ya es frecuente y sería interesante como, lo que les  
7 decía, por ejemplo en la caja de breaker, dejar eso dos espacios más para que este servicio  
8 se pueda hacer diferenciado o digamos se pueda hacer de una forma segura.

9 Más fotos de la parte de vivienda de territorios indígenas.

10 Esta que está aquí es la que estaba diciendo don Guillermo, ese pedazo adicional que todas  
11 las casas lo hacen, que todos quieren tener la cocina así aparte, extendiendo el techito un  
12 poquito más del pedazo que viene.

13 Esto nos pareció muy interesante porque a todos nos tocó el Covid, a todos nos afectó, a  
14 todos nos tocó quedarnos en la casa, también a la gente de interés social, y no todos lo  
15 hicieron con la misma posibilidad, tecnología, a todos les tocó, pero no todos tenían los  
16 mismos recursos. También en interés social, hubo que adaptarse.

17 Y ya para ir terminando, esto que les estábamos diciendo de las distancias, agarramos  
18 capas de cada lugar donde estaba la casa, medimos la distancia de las escuelas, ya no es  
19 lo que la gente nos dijo.

20 Entonces en promedio las casas están ubicadas a 675 metros de una escuela, encontramos  
21 un pico a 4000 metros, en un extremo, pero en general el, más del 50% de las casas se  
22 encuentran a menos de 15 minutos de una escuela.

23 Diferente es cuando lo vemos por centros de salud, en los centros de salud aumenta la  
24 distancia a 1 km en promedio.

25 Veán que ya aquí tenemos picos a 6000, bueno, a 6 km de donde están ubicadas, pero  
26 igual está la distribución en menos de 5 minutos, de entre 5 y 15 minutos.

27 Esto es de lo que nos dijo la gente, aquí estamos anotando lo que nos dijo la gente con la  
28 distancia a la que nosotros medimos que está, que esa es una cuestión de percepción  
29 versus realidad medida.

30 Y lo medimos también con respecto a las paradas de autobús.

31 En paradas de autobús había muchos, muchos muy cerca y algunos principalmente los del  
32 territorio indígena y principalmente los de Telire, perdón, los que están del otro lado del río,  
33 eso no es Telire, eso es ..., se me fue el nombre, pero en Talamanca, de esos que no entra  
34 bus, no entra nada y quedan muy lejos de paradas.



1 **Sr. Hidalgo Cortés:** La mayoría cerca.

2 **Sr. Rivera Rodríguez:** La gran mayoría se ubican cerca, que tienen una parada de buses  
3 muy cerca.

4 Pero bueno, entonces, **CONCLUSIONES:**

5 • 73% son en lote propio; la mayoría femenina.

6 Esto es casi que un resumen de todo lo que hemos estado viendo.

7 • El 62% de las familias tiene ingresos de 220.000 y el 86% lo destinan a agua y  
8 alimentación.

9 • Cumplen muy bien con la legislación.

10 • Ha mejorado mucho la calidad de la vivienda.

11 Bueno, que esto se puede extrapolar porque es un dato estadísticamente cierto, eh,  
12 estadísticamente confiable, perdón, quiero decir.

13 • Cada vez hay más casos con piso cerámica, en vez de lujado.

14 • Una de cada dos viviendas tiene cielo raso.

15 • La mitad de las casas se construyen en menos de 48 días.

16 • Muchas familias realizan cambios en la parte eléctrica, lo que les decía, que la  
17 acometida se deja, entonces por eso estamos haciendo la recomendación de que  
18 se escriba textualmente que el cambio se hizo.

19 • La cercanía es un punto positivo, la lejanía a puntos de salud y trabajo no es tan  
20 positiva. Pero bueno, eso ya es como más un tema país.

21 Las **RECOMENDACIONES**, tal vez como para hacerlas ya muy puntuales:

22 • Que las viviendas a menos de 250 metros del nivel del mar tengan cielo.

23 • Y que se prohíba el uso, bueno, que se restrinja, no sé cuál es la palabra correcta  
24 para decirlo, que se restrinja el uso de manguera flexible para sifones, porque a  
25 largo plazo no tiene funcionamiento.

26 Aunque no lo crean me faltaron 116 filminas. Muchas gracias.

27 **Director Alvarado Herrera:** Muy bien. En esa, en esa primera de, me acuerdo un caso  
28 que había en Puntarenas, que no tenía cielo raso, pero habían levantado la casa 3 metros  
29 y tenía la aireación, no sé cómo le llaman ustedes, ventilación cruzada arriba.

30 Y lo dije aquí cuando di el informe de la visita, hacía un sol terrible, para peor andaba medio  
31 enfermo, para variar, y entré a la casa y la frescura y la condición era absolutamente otra.

32 Y lo dije aquí, que me parecía que era una forma muy, yo no sé cuánto sería el costo, pero  
33 me pareció que era una forma ideal de tenerlo, porque la diferencia de la condición era,  
34 pero absoluta, de la calle a adentro era absoluta.

- 
- 1 **Sr. Rivera Rodríguez:** Hoy estaba hablando eso al almuerzo, precisamente.
- 2 Y probablemente existan medidas arquitectónicas donde siempre va a haber alguna
- 3 solución técnica que se pueda dar, para elevar el nivel de confort con medidas de diseño.
- 4 Pero normalmente el éxito del interés social está en la replicabilidad que tenga una vivienda.
- 5 O sea que tantas veces yo puedo hacer lo exactamente igual para poder hacerlo más
- 6 rápido, a menor costo y con más eficiencia.
- 7 Entonces, por ejemplo, si yo, voy a hacer un ejemplo muy sencillo, yo tengo que colocar el
- 8 techo así, es el que me va a dar el elemento que el viento entre y salga.
- 9 Y entonces si yo hago un diseño así y hago una urbanización, qué hago con las casas
- 10 cuando me quedan así, y qué hago con las casas que me quedan al otro frente de la calle,
- 11 qué algo con esto.
- 12 Entonces, tengo que hacer 20 diseños para una casa, 20 diseños para otra, 20 para otra,
- 13 10 para esto, 10 para acá, y termina perdiéndose un poco ese principio de replicabilidad
- 14 que lo hace tan exitoso.
- 15 Entonces yo creo que no se tiene que descartar, se tiene que hacer, se tiene que incorporar
- 16 medidas de esas de diseño arquitectónico.
- 17 Mi opinión muy personal es que también tiene que haber un balance con una de las partes
- 18 exitosas que es la replicabilidad.
- 19 Podría decir una empresa “hágame 200 prefabricados de este tipo”, porque el precio por
- 20 volumen es lo que hace que permita hacer tantas casas.
- 21 Entonces creo que hay que seguir haciendo eso y también hay que poner medidas, no sé,
- 22 más estandarizables, no sé cuál es la palabra.
- 23 **Directora Ulibarri Pernús:** Pero usted se refiere a proyectos.
- 24 **Sr. Rivera Rodríguez:** Sí.
- 25 **Directora Ulibarri Pernús:** y en casos individuales eso no es importante.
- 26 **Sr. Rivera Rodríguez:** A menos de que sea como un material, no sé, que el paquete de
- 27 42 m<sup>2</sup> que vende El Colono, ya el cielo viene, que, si el cielo viene, el tapichel viene
- 28 triangular, no es tan fácil hacer esa parte de los techos.
- 29 Por eso digo, o sea, no hay que descartarlo, no importa, hay que hacerlo, pero creo que en
- 30 un balance, pero también ...
- 31 **Director Alvarado Herrera:** Y lo otro que he visto es la ventilación, que sin duda alguna
- 32 la, que no es la ventana completa, sino es la celosía, es muy diferente cuando hay celosías
- 33 a vidrio completo.

---

1 Y lo que he visto es más bien que cuando ponemos el vidrio completo y se quiebra, no lo  
2 cambian, no lo cambian. Les cuesta mucho.

3 Me imagino que es la compra del vidrio, etcétera y jalarlo.

4 Si se quiebra una celosía, ahí quedó, quedó el huequito, pero ...

5 Y en las zonas indígenas señalé aquí en un informe que era mejor jugar con la ventana esta  
6 que se abre y cierra porque no tiene posibilidad de cambiar los vidrios.

7 Nadie va a salir ahí a su pueblo a pagar un taxi, ver la medida, etcétera.

8 **Director Presidente:** Dagoberto.

9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Bueno, muchas gracias, Marcial.

10 Yo nada más hago unos comentarios para resaltar temas que creo que son importantes.  
11 Siempre este tipo de informes tienen que ser vistos, como dije al inicio, de manera, como  
12 una oportunidad.

13 Ahora que don Guillermo dijo “señalamos lo negativo”, yo creo todo lo contrario, me parece  
14 que es un gran trabajo, debo reconocerle al Colegio, el esfuerzo, es un trabajo muy técnico  
15 que nos da insumos, no hay problema que a uno le señalen los errores, creo que eso es y  
16 uno tiene que tomarlo así.

17 Me parece que aquí nos señalan un conjunto de observaciones que tenemos que trabajar  
18 en relación con el tema de los medidores, cuando llegamos a construir una vivienda nueva  
19 en un lote donde la familia ya vivía ahí, ese pase, algo nos está fallando en el control.  
20 El tema de las tuberías expuestas, que es bastante corregible.

21 Todo lo que tiene que ver con el tema del diseño, las tipologías, la parte de confort.  
22 Y aquí nos dicen que todas las viviendas están a 250 menos. Exacto. Bueno, y son datos  
23 que nos sirven para mejorar en temas de diseño y tipología.

24 Las dos o tres, o las pocas que salieron en el territorio indígena, creo que nos dan una idea  
25 clara de dónde tenemos que trabajar.

26 Ya es un tema que, como dijo don Guillermo, ya estábamos trabajando en conjunto con el  
27 Colegio.

28 El tema de los sifones, el manejo de las aguas en aquellos lotes que están levemente por  
29 debajo del nivel de carretera y que nos cuestan sacar las aguas.

30 El tema de la cubierta de techo, creo que hay que trabajarlo, hay que prestarle mucha  
31 atención.

32 En general, todos los temas de innovación, el asunto de educación a las familias, con  
33 relación al tema de los cambios y ajustes que ellos hacen posterior a que reciben la  
34 vivienda.

1 Y en general tenemos que reforzar el proceso de fiscalización con entidades autorizadas y  
2 fiscales, tema que vamos a empezar a abordar en la charla del 4 de julio con ellos.

3 Pese a todos esos elementos, también es claro que con informes de este tipo logramos  
4 evidenciar que no es cierto muchas de las cosas que señalan a veces abiertamente, cuando  
5 la gente dice “todas las viviendas están abandonadas, todas las viviendas están solas”, no,  
6 98% están ocupadas por su beneficiario.

7 Y estos son temas que resultan de altísimo interés para una Junta Directiva y para la  
8 administración en general, porque sólo así uno puede debatir técnicamente, no con  
9 ocurrencias o con ideas o con cosas que me parecen y yo resalto el trabajo de verdad del  
10 Colegio, que nos permite identificar todas las oportunidades de mejora, y también nos  
11 permite aclarar cosas que son como hemos dicho aquí [ininteligible] hay una mejora  
12 considerable en términos de calidad.

13 Los temas de ocupación, acabados, calidad, ubicación y servicios.

14 Los temas eléctricos que Marcial y Javier nos recuerdan, don Guillermo igual, antes en las  
15 auditorías de esto, el tema eléctrico era un caos. Era un caos.

16 Los temas estructurales con sistemas prefabricados, paredes, pisos, eran un problema.  
17 Bueno, ya vimos que eso casi no existe.

18 Y en términos generales me parece que esto es bastante positivo.

19 Por supuesto, hay que reforzar para mantener eso, hay que mejorarlo y nos vamos a abocar  
20 a trabajar en estos temas que son puntuales, con una estrategia clara de atención para eso.  
21 Yo creo que al final el informe lo recibimos con mucha satisfacción y también con mucha  
22 responsabilidad.

23 Hay cosas todavía que tenemos que cambiar, agradezco mucho que hagan un trabajo tan  
24 profesional, donde no solo nos señalan los problemas y las dificultades, también nos dan  
25 propuestas, nos dan soluciones y nos han prestado todo el apoyo necesario.

26 Así que yo quiero reconocerlo abiertamente, porque creo que esta es la forma en la que  
27 debemos trabajar, con informes técnicos que son claros, son directos, pero también son  
28 propositivos y son de mejora.

29 Así que muchas gracias a los cuatro y yo sé que hay un equipo detrás que ha apoyado esto  
30 y cuenten con el apoyo del Banco y todo lo que sea necesario para que esto se pueda  
31 traducir en mejoras al sistema.

32 Así que seguimos. Muchísimas gracias.

33 **Director Presidente:** Doña Eloísa.

1 **Directora Ulibarri Pernús:** Yo solo una pregunta nada más. Estos casos, 200 y pico,  
2 ¿ustedes los cruzaron con quiénes fueron los constructores?

3 **Sr. Rivera Rodríguez:** Está dentro de la base de datos, está el profesional responsable y  
4 está el fiscalizador de inversión.

5 **Directora Ulibarri Pernús:** Es que por pura curiosidad me gustaría saber si se pudiera,  
6 ahorita no, si en algunas situaciones, por ejemplo, del techo, coinciden con que es algún  
7 constructor en particular, porque eso lo que muestra es que está poniendo una calidad de  
8 lámina 28 de segunda. Es eso verdad, aparentemente. Entonces sería interesante pues  
9 saber eso para tomarlo en cuenta y poder ir también, porque estamos financiando al  
10 constructor y debemos decirle algunas cosas y podemos identificar algunas situaciones.  
11 Gracias.

12 **Sr. Carazo Ramírez:** En la base datos está. Tal vez tres cositas y con lo que menciona  
13 doña Eloísa, cuatro.

14 Uno, como esto está muy interesante, están todos invitados, el 4, para volver a ver la misma  
15 presentación.

16 Sí, sería bueno que, como yo bien lo decía Dago, que tratar de hacer un convencimiento  
17 para que lleguen los constructores en la mayor cantidad posible y lleguen los fiscalizadores  
18 de inversión de las entidades, porque creemos que precisamente esta experiencia es bueno  
19 aprovechar esta actividad que vamos a hacer en el auditorio del CFIA, para tener la mayor  
20 participación posible, para que esté en función realmente, la información es buena y los  
21 datos se transforman en información en el momento que le llegan las personas, es donde  
22 necesitamos que se sepa para [ininteligible].

23 Dos, que efectivamente, tenemos esto, ustedes lo que vieron es una presentación, pero  
24 también hay informe técnico, un documento con toda la información, los datos, ya que  
25 también está en manos del BANHVI, que ya ustedes también lo tienen.

26 Aquí vimos una presentación PowerPoint, pero esto no es el informe, o sea, el informe  
27 específico, técnico, eso está precisamente porque manejamos las bases de datos, desde  
28 los permisos de construcción, la bitácora digital, cualquier tipo ...

29 Punto 3 para ir aterrizando, lo que nos está pidiendo doña Eloísa y cualquier otra duda que  
30 eventualmente ustedes vean. Que información quieren ustedes cruzar, al tener la base de  
31 datos podemos cruzar mucho tipo de información, e incluso ustedes pueden tener acceso  
32 a la misma para que ustedes mismos la crucen y empezar a identificar cualquier tipo de  
33 consultas como la que está haciendo doña Eloísa.

1 Y finalmente, como un anuncio, este es un programa que es [ininteligible], se ha hecho  
2 una manera bianual, pero realmente en serio estamos analizando seriamente, porque es  
3 una inversión fuerte lo que se hace, todas estas visitas, visitas de inspección a todo el país,  
4 no es exactamente barato, pero y hay que ir más de una vez a las viviendas.

5 Sin embargo, estamos pensando en variar la periodicidad de bianual a anual, con lo cual  
6 podríamos estar teniendo una mejor información año a año sobre lo que está sucediendo.

7 **Sr. Hidalgo Cortés:** Y nos hacemos el de proyectos.

8 **Sr. Carazo Ramírez:** ¿mm?

9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Y nos hacemos el de proyectos. Es decir, ojalá por ahí [ininteligible].

10 **Sr. Carazo Ramírez:** En la misma muestra, podemos eventualmente generar un tal vez un  
11 poco la muestra, no tanto, pero variar y tener son cosas que podemos evaluar con ustedes  
12 sobre el tamaño de la muestra, la forma de la muestra y lo que queramos identificar y  
13 podemos actualmente, a nosotros igual, tal vez no visitaríamos las 100 casas del proyecto  
14 para no marcar 100 veces el error, pero si se pueden revisar aleatoriamente dentro del  
15 proyecto, tres, cuatro, cinco, seis viviendas y eso nos puede ayudar a también a tener  
16 información del proyecto.

17 **Sr. Hidalgo Cortés:** Estamos trabajando, don Guillermo, en una propuesta para hacer algo,  
18 quizás conjuntamente para proyectos en distintas fases, distintos momentos en su proceso  
19 de, en el ciclo de vida del proyecto. Creo que es un tema que [ininteligible]. Ahí tenemos  
20 cosas buenas y cosas malas.

21 **Director Presidente:** De mi parte, don Guillermo, don Marcial, muchas gracias por la  
22 presentación y a los compañeros también.

23 Como todo en la vida, hay cosas que mejorar, pero yo creo que esos informes nos permiten  
24 dar a conocer que vamos por buen camino en el Sistema.

25 Yo le decía a don Dagoberto, también a los compañeros, que a veces hay una mala imagen  
26 y todavía hay que quitarla, de que el Sistema falla, cosas así, pero hay que también dar a  
27 conocer que se está mejorando, de que los recursos públicos se están invirtiendo  
28 eficientemente y todo es un proceso de mejora.

29 De los errores del pasado se aprenden, y esto es un ejemplo de que las cosas se pueden  
30 corregir para dar casas de calidad a la gente y sobre todo que la gente confíe en el Sistema  
31 de vivienda.

32 De nuevo, muchas gracias por el tiempo.

33 [Se retiran de la sesión los señores Carazo Ramírez, Quesada Palacios, Chacón, Rivera  
34 Rodríguez y Jiménez Elizondo]

\*\*\*\*\*

**Director Presidente:** Pasamos con el Punto3: Informe final TI-SI-001-2023 de la Auditoría Interna denominado “Auditoría sobre el seguimiento del proyecto ÓPTIMUS”

**3° Informe final TI-SI-001-2023 de la Auditoría Interna denominado “Auditoría sobre el seguimiento del proyecto ÓPTIMUS”**

[Se incorporan a la sesión los licenciados Jorge Ramírez Bolaños y Mauricio González Zumbado, funcionarios de la Auditoría Interna, así como (posteriormente) el licenciado Gilbert Marín Jiménez, Director del proyecto ÓPTIMUS]

**Sr. Flores Oviedo:** Muy buenas tardes. Nos corresponde como parte también de los elementos de revisión, diríamos que la principal inversión o el principal proyecto que está ahorita desarrollando el Banco, pues evidentemente hacer un proceso de revisión, un estudio que nos permita, que nos lleve a dar seguimiento a lo que ha venido aconteciendo con el Proyecto Optimus.

Este documento se los remitimos a la Junta Directiva, porque fue también analizado y revisado por la Administración del Banco.

Consideramos pues precisamente por ser un tema estratégico, algunas cosas importantes que se determinaron en lo que fue el proceso de revisión.

Recordemos que don Jorge es el auditor de Tecnología, y pues obviamente le correspondió el desarrollo de este estudio, junto con obviamente la colaboración y revisión de Mauricio, de mi persona y lo traemos para que precisamente ya conste a relación de lo que hemos venido ahí siguiendo con otros elementos.

**Sr. Ramírez Bolaños:** Bueno, buenas noches, como decía don Gustavo, el informe se les pasó hace un momento, tanto el previo como ya el que después vimos con la Gerencia, entonces viene a nivel de resumen, digamos la presentación.

Aquí hay una justificación general, esto es la parte del plan de trabajo.

Tenemos previsto darle seguimiento pues constante al tema de este proyecto, el tema de administración del proyecto es la forma general, digamos, del objetivo y el alcance, fue desde el 1 de enero del 23 al 28 de febrero del 24.

1 Ya entrando con el tema de los resultados, dentro de lo que tratamos de valorar es el tema,  
2 cómo se administra el tema de los avances mensuales de informes que hace el director del  
3 proyecto.

4 En su momento, cuando se hizo esto, como en el 2021, se habían, la auditoría lo había  
5 hecho, se habían recomendado algunos controles que ya se implementaron y ya en este  
6 seguimiento se ven esos controles.

7 Cada uno de estos, digamos, de estos ítems es un informe que el informe lleva todo un  
8 legajo donde viene las revisiones que hace el TI, las revisiones que hace la Gerencia,  
9 aprobaciones y todo lo demás.

10 Entonces, en general, pues, se encontró que estaba bien, se encontraron como unas  
11 observaciones ahí generales con este punto en celeste y los otros tres puntitos en amarillo,  
12 que son como unos atrasos en aprobaciones y en revisiones, pero en general si están todas  
13 las o si se encontraron todas las evidencias de, digamos, el buen manejo.

14 Hay una, dentro del requerimiento propio del proceso, se solicita, por ejemplo, al director  
15 de proyectos que estén todas las minutas firmadas. Encontramos unas minutas que no  
16 estaban firmadas, buscar solo las firmas.

17 Después un tema de grabaciones que también encontramos que no existen, que la  
18 grabación es la base para hacer la minuta.

19 Entonces eso fue digamos que lo que encontramos en este punto.

20 Se evaluó el tema de las fechas sobre la implementación.

21 Aquí es tal vez como resumiendo en el tema de que el proyecto ya tuvo una etapa primera,  
22 una primera etapa y ya estamos en la segunda etapa, la segunda empieza con la fase 1,  
23 que es la que hemos venido trabajando.

24 Entonces este punto es sobre esa fase, sobre el tema de la fase 1, en el tanto de las fechas  
25 en que se han modificado o ampliado, ahí vienen unos documentos donde se hacen ciertos  
26 traslados, ciertos cambios, también, importante esto del 8 de noviembre, porque es la  
27 primera, digamos, el primer documento donde se divide la fase, no estaban divididas,  
28 digamos, la fase 1 incluía FOSUVI y el ERP, que es Conta y Tesorería.

29 Y en este momento ahí digamos que es el primer punto donde se hace la división.

30 Aquí se ve un poquito tal vez más claro, allá está la fecha, bueno, eso, estos son todos los  
31 cronogramas que han venido vigentes hasta el momento de la revisión.

32 Allá está la fecha inicial, la fecha fin que se tenían previsto para cada cronograma de la fase  
33 1, no es de las etapas anteriores, sino de la fase 1.



1 Vemos que después del cronograma 6, de la versión 6, hubo ciertos documentos que, se  
2 hicieron modificaciones en fechas, sin que hubiera un cronograma que respaldara esto.  
3 Uno de los documentos se presentó aquí en Junta Directiva y todo, el último, este que dice  
4 Junta Directiva FOSUVI, se presentó acá en febrero y también se hizo un cambio, ese fue  
5 el último movimiento que se hizo, a la fecha del informe, el último cambio.  
6 Y aquí tal vez la idea es ver cómo se ha estado moviendo un poco el tema de la finalización  
7 de tanto de la fase como de las fases después ya donde se divide, donde tenemos el ERP  
8 dividido allá el 8 de enero y al final se implementó, ahí está el logo, el 4 de abril, que fue la  
9 fecha en que empezó a correr Contabilidad y Tesorería.  
10 Y la última fecha en este momento del corte del informe, estaba el 7 de, perdón, el 1ro del  
11 7, la parte de FOSUVI, que, pues habría que, la idea es darle continuidad a esto en el tema  
12 de revisión.  
13 Otro de los puntos que se revisaron fue el tema de los costos, costos directos e indirectos,  
14 porque dentro de los objetivos queríamos valorar si realmente se han presentado cambios  
15 en lo que había en algún momento con una versión, pero eso es la última documentación  
16 que había en el momento de la revisión.  
17 Si lo ven ahí se estaba verificando la versión tres, que es esta, la del centro, contra la última  
18 documentación 20/24 – 20/27.  
19 Las diferencias son las que están en celeste.  
20 Y en este, por ejemplo, todo este cuadro son los costos directos, el más, perdón, el indirecto,  
21 el más fuerte es el del director de proyecto, digamos, es un tema importante porque se  
22 amplió el contrato del señor de Gilbert, porque el contrato original daba para una ampliación,  
23 pero solo para una ampliación.  
24 Esa fue la que se dio y ahí está el monto en tema de costo indirecto, ahí está el total, costos  
25 indirectos y costos directos.  
26 Dentro de lo más fuerte es el tema de los Deltas que son 6000 horas que se ampliaron para  
27 posibles futuros requerimientos que vayan a salir en el tema del proyecto.  
28 Aquí tal vez es importante, nosotros lo vimos en el informe, que inicialmente cuando...  
29 **Director Rojas Jiménez:** Dos preguntas. La primera, puede definir qué son los Deltas y  
30 la otra, es que dentro del documento me llamó la atención que hablaban de que el contrato  
31 de Don Gilbert solamente permite una ampliación y se amplió un año, pero faltan dos años  
32 para finalizar el proyecto, en teoría, entonces ¿qué va a pasar con ese año siguiente?  
33 **Sr. Ramírez Bolaños:** Nosotros eso lo tocamos dentro del proceso.

1 Los deltas son las, digamos cuando se empezó el proyecto se definió una lista de  
2 requerimientos, lo que ocupaba cada área, Conta, FOSUVI, esos son los requerimientos  
3 que se definieron.

4 Dentro de los deltas es que a ese requerimiento se le agregó algo nuevo, se le modificó ya  
5 en el proceso, se vio que se ocupaba algo más o salieron nuevos requerimientos. Esos  
6 son los deltas.

7 Digamos que ahí se resume. Inicialmente cuando el proyecto, cuando se empezó a hacer  
8 el primer proceso del cartel, se definió 12.000 horas, pero se bajó a 6.000, porque se iba  
9 muy arriba el precio total de la implementación.

10 Después ya con esto nos damos cuenta de que al final realmente si se ocupaban las 12.000  
11 horas, pues se sumaron ahora dentro de este paquete, si lo ven es pues al final es el rubro  
12 más alto en el tema de costos directos.

13 Por aquí tenemos un tema de reserva de contingencias, que es como un porcentaje de los  
14 totales y el aumento total, tanto en directos, indirectos y la reserva, nos da 826 millones.

15 Entonces este dato lo queríamos validar para ver qué tanto ha cambiado o no ha cambiado  
16 el tema de los costos.

17 Otros puntos que se encontraron es la [ininteligible] de observaciones técnicas, el área de  
18 TI define o requiere al consorcio cierta información para poder validar, por ejemplo, si están  
19 bien las estructuras en bases de datos, si los campos van bien, si la forma en que el sistema  
20 [ininteligible], porque ahorita el sistema de vivienda tiene problemas, entonces la idea es  
21 ver que el nuevo sistema no venga con esos problemas.

22 Pues eso son los requerimientos que han solicitado al consorcio, pero el consorcio no los  
23 ha dado, aparentemente por un tema de legalidad, de que no estaba en el requerimiento  
24 original del contrato.

25 Encontramos este punto con el tema de las partes técnicas.

26 Hay un plan maestro del proyecto, es como todo el macro de la implementación y  
27 encontramos que el tema de aprobación no siempre podría ser que suba a Junta Directiva,  
28 entonces consideramos que era un punto muy importante por lo que implica, como ahora  
29 don Gustavo, lo que implica el proyecto para el Banco.

30 Este plan maestro es distinto al cronograma, el cronograma es el que más normalmente se  
31 va moviendo.

32 Este el Punto 2.6, también es un tema medio técnico, pues técnico entendible en el sentido  
33 de que se tienen definidos históricos de respaldo de base de datos, como en cualquier lado,  
34 para cualquier revisión.

1 Y a nivel de contrato se encontró que el histórico es de un año que se tiene, o sea que ellos  
2 nos van a guardar información un año en la nube.

3 Nosotros originalmente, ahorita el Banco tiene todos desde los treinta y no sé cuántos años  
4 tiene el Banco, tenemos todas esas bases de datos a hoy y en el contrato lo tenemos a un  
5 año.

6 Entonces nosotros digamos nos, tratamos de averiguar y buscar información, no  
7 conseguimos, donde ellos nos, realmente no encontramos lógica, que sea solo un año.

8 **Director Rojas Jiménez:** Para toda la información. Para cualquier información, un año.

9 **Sr. Ramírez Bolaños:** Sí. Legalmente deberían ser 10 años o 5, dependiendo del tipo de  
10 información, 10 años o 5.

11 Pero para vivienda tenemos un problema, un problema técnico que a nivel de vivienda, por  
12 eso tenemos la base de datos de vivienda de siempre, hay una validación de que el bono  
13 se haya dado solo una vez.

14 Entonces como tenemos un histórico de vivienda, no podemos tenerlo a 10 años, tenemos  
15 que tener.

16 **Director Rojas Jiménez:** Sí, permanente.

17 **Sr. Ramírez Bolaños:** Ajá, es permanente.

18 **Director Rojas Jiménez:** Pero, a ver, el hospedaje en la nube que se está contratando  
19 con el servicio de este proyecto tiene una cierta cantidad de capacidad, o créditos que  
20 muchas veces se traduce en lo que es el peso de los datos.

21 **Sr. Ramírez Bolaños:** Correcto.

22 **Director Rojas Jiménez:** Entonces, no sé, porque digamos, me preocupa un poco que  
23 sea un año el histórico, porque si ocupamos un histórico continuo, se supondría, uno podría  
24 decir que al estar en las nubes, mientras usted esté pagando el servicio, la información va  
25 a continuar ahí y tal vez aumente capacidad si se necesita.

26 **Sr. Ramírez Bolaños:** Es que no es necesaria, digamos, uno entiende ese problema, pero  
27 como es un dato histórico, yo hice un cierre contable de hace 3, 4 meses, yo ya ahorita no  
28 lo estoy usando.

29 Los proyectos o bonos que entregué el año pasado, ahorita nos estoy usando, son, te dan  
30 información para cualquier revisión o para lo que se ocupe la información, ahí nosotros le  
31 ponemos que depende de lo que sea, pueden ser 5 o 10 años a nivel legal.

32 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdóneme la ignorancia de mi parte, porque voy a hacer una  
33 pregunta esa misma línea. Yo entendía que, al estar en la nube, es una forma de tener

1 nosotros todo respaldado en la nube y toda esa información podríamos acceder a ella en  
2 cualquier momento que la necesitemos.

3 No le logro entender si la información la vamos a tener ahí, de hecho, es un tema de  
4 continuidad de negocio.

5 Si la información la vamos a tener ahí, entonces quiere decir que podríamos acudir a esta  
6 información en cualquier momento que la necesitemos para verificar cualquier dato.

7 Entonces no le estoy entendiendo usted esto de un año, diez años y si más bien serán  
8 todos los años que querramos.

9 **Sr. Ramírez Bolaños:** No, realmente, así como usted lo piensa, así debería ser,  
10 dependiendo de, información contable, creo que está ahorita a diez años, que yo me pueda  
11 devolver y hacer consulta nosotros en Auditoría, hacer revisiones, devolvernos 10 años u 8  
12 años, depende de lo que haya sido y poder verificar esa información.

13 El tema es que al final esto, como usted ciertamente lo dice, es espacio en la nube y el  
14 espacio es caro, entonces lo que encontramos a nivel de cartelario, anexos y todo es sólo  
15 un año, eso fue lo que nos [ininteligible]

16 **Director Rojas Jiménez:** ¿Y después? ¿qué pasa con la información?

17 **Sr. Ramírez Bolaños:** Exactamente.

18 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Pero ese año dónde va a estar la información?

19 **Sr. Ramírez Bolaños:** Está en la nube, está como cuando usted hace una consulta aquí  
20 en los sistemas de ...

21 **Directora Ulibarri Pernús:** Es nuestro respaldo.

22 **Sr. Ramírez Bolaños:** Sí, pero el tema es ese, es más cuando se vio esto se quedó con  
23 el tema de la administración, ver que por qué, porque lo tenemos así y verificar el tema de  
24 la ampliación ...

25 **Director Rojas Jiménez:** Y eso está en todo FOSUVI, como contable, recursos humanos,  
26 todo es un año.

27 **Sr. Ramírez Bolaños:** Correcto.

28 **Directora Ulibarri Pernús:** Será caro, pero habrá que pagar. Ya lo sabíamos.

29 **Director Rojas Jiménez:** Sí es caro, pero digamos es que el hospedaje en la nube está,  
30 lo que yo no sé es si es el permiso, qué pasa al año, si es que esa información se pierde o  
31 se tiene que descargar y resguardar en un servidor físico.

32 **Sr. Ramírez Bolaños:** Como está no se resguarda, porque tenemos un año de resguardo.  
33 En su momento cuando lo vimos o como parte de la respuesta era que se iba a valorar con  
34 el tema de tanto cartelario como con el consorcio, el tema del tiempo.

1 Hay otro adicional, no sólo el tema del año, sino esto que dice el RPO, que es el tiempo  
2 aceptable de pérdida de datos.

3 Esto es, si a mí hoy se me da la información, digamos estoy trabajando en el Banco y se  
4 me da la información a las 11:00 de la mañana, a mí, el Banco y a todas las entidades  
5 autorizadas, pasó algo en base de datos. Si se da la información, toda esa información se  
6 pierde, todas las 4 horas anteriores y hay que hacer un reproceso.

7 Aquí nos pasó hace como unos 18 años tal vez, que los respaldos que obtenían, es más  
8 era como una vez al día, entonces el reproceso significa que todas las unidades tenían que  
9 empezar a meter datos en orden, primero a nivel de Tesorería, Proveduría, ir metiendo los  
10 datos, todos los que habían incluido, que en ese momento pues realmente no era, pues si  
11 fue un trabajo pesado, pero no como hoy día y llegar a perder digamos esas 4 horas.

12 Por eso mismo, a nivel de aquí del área TI, ese tiempo que se tenía para un día se bajó a  
13 medio día y después se bajó hoy a 5 minutos.

14 Entonces si nosotros perdemos hoy información, hay respaldos de hace 5 minutos.

15 En esto tenemos respaldos de 4 horas.

16 Entonces realmente a nivel técnico sí puede ser importante el momento donde se caiga la  
17 información y tengamos que recuperarla. De acuerdo. No sé si queda claro este de...

18 **Directora Ulibarri Pernús:** De nuevo mi ignorancia, cuando uno está metiendo la  
19 información, eso que usted dice, ¿No es que automáticamente todo va subiendo a la nube?

20 **Sr. Ramírez Bolaños:** Sí, correcto.

21 **Directora Ulibarri Pernús:** Entonces no se pierde nada, si tenemos al respaldo en la nube.

22 **Sr. Ramírez Bolaños:** Es que ...

23 **Director Rojas Jiménez:** es como un corte digamos. Eso tira como cortes.

24 **Directora Ulibarri Pernús:** No, sí, pero mi pregunta es, yo voy trabajando y no veo nada y  
25 todo lo tengo ahí. O sea, lo que no entiendo es ...

26 **Sr. Ramírez Bolaños:** Eso es más o menos, tal vez para tratar de dar la analogía cuando  
27 hace mucho tiempo uno trabajaba en un documento en Word, por ejemplo, que yo estaba  
28 trabajando y se me iba la luz, – a mí me pasó con trabajos de la U – Entonces perdí las 6  
29 horas del trabajo de la U, aunque estaba ahí, estaba ahí, guardaba en la compu. Es más o  
30 menos para que se haga la idea.

31 **Directora Ulibarri Pernús:** No, por eso. Yo le entiendo que esa es la idea, lo que pasa es  
32 que yo creí que eso que yo hace muchos años, se me iba, que ahora ya no, porque uno  
33 tiene sistemas de la computadora y la gente no lo va perder, igual pasaba en estos casos,

1 **Sr. Ramírez Bolaños:** Literalmente cada vez que uno incluye información está en la nube.  
2 El tema es que, si esa base de datos se corrompe, le pasó algo a esa base de datos, lo que  
3 hay para recuperar son 4 horas atrás. Ese es el, digamos ...

4 **Directora Ulibarri Pernús:** No sé Marlon, si más bien oímos el informe y le preguntamos a  
5 la Administración, que la Administración nos diga.

6 **Director Presidente:** Sí, sí. Adelante.

7 **Sr. Ramírez Bolaños:** Está bien. Aquí está la conclusión general donde vemos que sí se  
8 ha trabajado la Administración con el tema de ese seguimiento que se le ha dado al  
9 proyecto, digamos y con todo el trabajo que ha hecho la Administración, pero si  
10 encontramos puntos que se pueden mejorar.

11 Nuevamente, esto fue un trabajo enfocado hacia cierto alcance y con ciertas fechas.

12 Estas son las recomendaciones:

13 - Primero hay que, un tema de firmas ahí, en unas minutas que no estaban; que se busquen  
14 las firmas porque [ininteligible].

15 - Solicitamos incluir dentro de los avances mensuales del director de proyecto, la firma  
16 digital de él. Esto es porque hay cierto lapso definido para que el director del proyecto  
17 entregue los informes y cuando se revisó toda la documentación no hay forma de que  
18 podamos ver realmente cuando fue que se entregó. Es para el tema de cumplimiento.

19 - Sobre informes mensuales también del director del proyecto: establecer acceso a  
20 certificación para no atrasar sus revisiones y aprobaciones, porque acuérdense que en  
21 aquel cuadrito que estaba en amarillo, las últimas tres revisiones del TI de la Gerencia  
22 fueron como en un día de los últimos tres meses.

23 Entonces, la idea es que esto, no me imagino que se dan las cosas, pero la idea es que  
24 eso no se dé y también establecer multas o sanciones cuando esos atrasos sean por  
25 pendientes del director del proyecto.

26 Dentro de los pendientes normales que encontramos son firmas de minutas, es la que  
27 digamos que es la que más, que a veces cuesta encontrar a cierta gente para las firmas.

28 - Otras firmas de minutas que hay que buscar. Recomendamos establecer un funcionario  
29 como responsable de todo lo que tenga que ver con las minutas, porque encontramos un  
30 problema con grabaciones esas las que están ahí en las grabaciones. Entonces, la idea es  
31 que alguien, haya una persona que se encargue de esas grabaciones o de todo lo que  
32 tenga que ver de lo que me está generando la minuta para tener nosotros un archivo, tanto  
33 para poder verificar, o para que se haga cualquier revisión.

34 - Analizar los procesos definidos para la utilización de cronogramas.

1 Si se acuerdan del cuadro que les puse ahorita también, hubo varios cambios en las fases,  
2 en los cumplimientos o aprobaciones con oficios o con la firma en un documento, se  
3 aprobaron ciertos cambios sin que se aprobara una nueva versión de cronograma.  
4 No es que se esté actualizando el cronograma constantemente, porque tampoco aplicaría  
5 así, pero entonces nosotros sí decimos que hay que implementar algo para que estos  
6 cronogramas estén como más al día.  
7 Dice que, con respecto al tema de la fase uno, cómo se va a ampliar, en el último corte,  
8 creo que fue abril, no me acuerdo, no sé, febrero, abril.  
9 El tema es que en el último corte o uno de los últimos, el consorcio dijo no vamos a cobrar  
10 más adicional, porque nosotros tenemos “vela en el entierro”; no les vamos a cobrar  
11 nosotros al Banco, porque esto se está ampliando un poco más, pero no sabemos a la  
12 última fecha, julio, al 1 de julio, no sabemos si ese “no vamos a cobrar más”, se mantiene y  
13 no sabemos qué pasaría si no sale en julio, si sale más adelante con el tema del consorcio,  
14 ¿Nos van a cobrar o nos va a cobrar más plata?  
15 Entonces eso es lo que habla de ese punto 4:2.2, que se valore a ver con el consorcio, a  
16 ver, porque esto me subiría costos y habría que ver si tenemos presupuesto o no, previsto  
17 para eso.  
18 El 4.2.3 referente a las indicaciones del cronograma de trabajo, es necesario que sean  
19 revisadas y aprobadas por Junta, cuando sobrepasan los 30 días.  
20 Aquí es donde tal vez es como el punto de control. En algún momento se, Juntas pasadas,  
21 se vio que los cronogramas, la Administración puede jugar con ciertos días, se me amplía  
22 un poco más, se reduce un poco más el tiempo, pero cuando sobrepasan los 30 días, que  
23 modifica la línea crítica o incrementa alguna de las fechas, de estas fechas, digamos,  
24 mandatorias, entonces que se traiga a Junta, para que la Junta sea la que lo revise y lo  
25 apruebe.  
26 Costos directos e indirectos, habilitar una contingencia interna, a nivel de continuidad, en  
27 caso de que finalice el contrato del director, que fue lo que me preguntó ahorita con respecto  
28 al tema de Gilbert, ¿Qué pasa después del año?  
29 Porque ya no se puede ampliar más; el contrato, no da para ampliarlo más.  
30 Entonces hay que ver qué se va a hacer. La idea es ver si internamente lo podemos hacer  
31 o legalmente qué aplicaría. Okey, eso es lo que está en ese 4.3.1.  
32 4.3.2. Implementar un control detallado sobre el control de estas deltas. ¿Se acuerdan las  
33 deltas que les dije ahorita que van a subir, van a ampliarse? Okey, entonces es porque  
34 ahorita el control que hay de las deltas es muy básico, no tiene mucha información.

1 Entonces es esto, es que controlemos todos, qué requerimiento es, si es un nuevo  
2 requerimiento, cuál fue el requerimiento que [ininteligible] más bien es un nuevo  
3 requerimiento, todo esto, eso no está ahorita y esto me implica tantas horas más, todo eso  
4 no está.

5 Entonces, este control hay que implementarlo, con respecto que son los cuatrocientos  
6 cuarenta mil dólares (US\$440.000) no me acuerdo, US\$6.000. Hay 502 horas que ya están  
7 definidas, que sí se van a implementar como deltas, que ya se definieron. O sea, sí es  
8 necesario hacerlos, hay que ampliar ese requerimiento, hacer ese nuevo requerimiento,  
9 hay que hacerlo. Entonces, estamos diciendo: “Bueno, adminístrelo, empecemos a trabajar  
10 con eso, para que no queden ahí”.

11 Con respecto al tema de costos directos e indirectos, realizaron estudios sobre el  
12 incremento en la cantidad de licencias, tanto del FOSUVI, como para las demás áreas.

13 Uno de los rubros que está subiendo el precio es licencias, también. En algún momento se  
14 solicitó a cada área que definiera como un inventario de cuántas licencias iba a ocupar  
15 Conta, cuántas Tesorerías, FOSUVI, cuántas licencias, pero ya más adelante se vio que no  
16 era de esa forma, sino que se necesitaban más licencias, entonces ahí es lo que está  
17 diciendo en este punto, en el punto 4.3.4.

18 Con el 5, dice que, en vista de la modificación de la cantidad de licencias, actualizar el  
19 monto solicitado para el presupuesto. ¿Por qué?

20 Porque a la fecha del informe, ya se vio que además de las que ya había, se ocupaban 50  
21 más, pasaron a 210, solo FOSUVI.

22 Esto se dio en parte por el tema de las entidades autorizadas, porque la licencia se iba a  
23 hacer como hace muchos años, que uno usaba un sistema y entraba con un usuario que  
24 se llamaba “Conta” y ese “Conta”, lo usaban 10 personas.

25 Entonces, digamos, se tenía previsto trabajarlo así, se vio que no se podía así, que había  
26 que hacer, le llaman “Licencia nombrada”, entonces donde hay una para David, una para  
27 un Gustavo y así, una para cada persona.

28 Entonces por eso, es que se está ampliando la cantidad de licencias y también estamos  
29 recomendando que nos evalúen, nos revisen, porque es que desde el inicio no se vio que  
30 sí se ocupaban así, porque era que las hicieron generales y no, eso se está mandando a  
31 decir.

32 Con respecto a las observaciones técnicas, las de TI, que son para validar ciertos, desde  
33 el punto de vista auditoría nos parece muy importante, es para validar que no tengamos los  
34 mismos errores del sistema de vivienda actual en el nuevo sistema o el tema de espacios,



1 por ejemplo. Esto yo lo hablé mucho con el Administrador de base de datos y él me  
2 explicaba que, si yo tengo un campo, dependiendo del campo que esté formado, ese campo  
3 puede ser que me amplíe un montón de espacio y no ocupo tanto espacio por la forma en  
4 que está definido el campo. Entonces, esas cosas tan mínimas no podemos verificarlas  
5 porque no lo están dando, entonces queremos ver si legalmente se puede o no se puede  
6 solicitar y si no se puede, bueno, ¿Qué aplicaría? Si lo podemos poner en contrato actual o  
7 en un contrato que había, lo que pasa es que ahorita es, digamos un contrato posterior,  
8 puede ser que me lo den, pero ahorita sería importante ahorita que lo están desarrollando  
9 y no más adelante, pues habría que hacer cambios.

10 El tema del 4.5.1, que es el tema del Plan Maestro, que lo que estamos diciendo es que  
11 cuando haya cambios en el Plan Maestro, que casi no hay cambios, pero cuando haya  
12 cambios, se traigan para Junta, que se expliquen y que la Junta sea la que apruebe o no  
13 apruebe el cambio.

14 Con el tema de los respaldos históricos y los RPO, evaluar acciones pertinentes para el  
15 resguardo de información que se adapte a la que, nosotros tenemos normativa interna y  
16 normativa externa, entonces que esa información, que esos respaldos se adapten a eso, a  
17 lo que dice, si legalmente son 10 años, pues que se adapte a 10 años.

18 Entonces es lo que estamos diciendo en el 6.1, con el tema de los históricos.

19 Y, con el RPO de las 4 horas, lo que estamos diciendo es que se valore a nivel técnico,  
20 operativo, económico, qué tan viable es bajarlo. Muy probablemente sí se puede hacer,  
21 pero nos va a costar más plata, porque ya el último respaldo está a 5 minutos o a 10 minutos  
22 o a 1 hora. Ahí, hay que hacer un tema de costo - beneficio, pero 4 horas sí nos parece que  
23 es bastante.

24 **Director Presidente:** Dagoberto.

25 **Directora Ulibarri Pernús:** Voy a hacer una preguntita yo. Yo voy a aprovechar a  
26 preguntarle a la Administración porque entiendo que este estudio, este trabajo ya fue  
27 presentado a la Administración y ya ellos respondieron, entonces si todas estas  
28 recomendaciones, Dagoberto, están aceptadas por la Administración, entiendo yo. ¿Es  
29 correcto, o ustedes tienen alguna observación o algún comentario con alguna de estas  
30 recomendaciones?

31 **Sr. Hidalgo Cortés:** Recuerden que por procedimiento conocemos al inicio los alcances  
32 del estudio, durante la ejecución del estudio algunas cosas se van conversando, se van  
33 corrigiendo, las que se pueden, una vez que está el informe en versión preliminar, los  
34 llamamos, es comunicado por la Auditoría, nos dan un plazo "x" para hacer referencia al

1 mismo y efectivamente ya pasamos por ese proceso, hicimos nuestras observaciones,  
2 aclaramos algunas cosas, pero en general, en general, en su gran mayoría, todas las  
3 recomendaciones son razonables, son aceptadas, por supuesto, porque nos parece que  
4 efectivamente representa las principales oportunidades de mejora del proyecto.

5 Una vez hecho ese proceso, procedemos a dar respuesta a la Auditoría, que justamente  
6 fue en nuestro oficio GGOL 441 2024, del 25 de abril, donde hacemos referencia una a una,  
7 a todas las recomendaciones que ha expuesto Jorge, señalamos si se acepta o no la  
8 recomendación.

9 Además, establecemos un breve Plan de Acción para atender cada una de las  
10 observaciones y se establece, en los casos en que se puede al momento, se establece una  
11 fecha de cumplimiento.

12 Entre las observaciones más importantes y para usarla como ejemplo, tenemos la que  
13 exponía Jorge, relacionada con el respaldo de los datos históricos y el tiempo de  
14 recuperación.

15 En esa específica, como es un tema bastante técnico, le he solicitado al equipo de dirección  
16 del proyecto, hacer el análisis correspondiente para después poderlo discutir,  
17 evidentemente con la Auditoría y tomar las acciones que se correspondan.

18 Pero el informe ya fue atendido, una o dos observaciones, un Plan de Acción cuando ya lo  
19 tenemos definido, un plazo de atención y en los que no, se ha instruido a las áreas  
20 correspondientes por escrito, como consta aquí en esta documentación que me han  
21 preparado, para que procedan a atender las observaciones.

22 Y, además, a nivel del Sistema de Recomendaciones de Auditoría, pues también hemos  
23 hecho el registro, la gestión y la asignación correspondiente una a una, para que las  
24 unidades responsables procedan a su atención y después de eso, pues ya nos montamos  
25 en un proceso de seguimiento, el que lleva la Administración y el que, por supuesto, va a  
26 hacer la Auditoría, en un estudio posterior.

27 **Director Presidente:** Don Guillermo.

28 **Director Alvarado Herrera:** Gracias. Bueno, tengo cuatro consultas. Por lo menos de las  
29 recomendaciones, de las cosas que quisiera aclarar.

30 La primera es, efectivamente esto de si finaliza el contrato del director del proyecto y el  
31 proyecto no ha terminado, ¿Cuál es entonces, la medida que se tiene?

32 **Sr. Hidalgo Cortés:** ¿Respuesta de una vez?

33 **Director Alvarado Herrera:** Sí, de una vez.

34 **Sr. Hidalgo Cortés:** Listo, gracias. Los caminos son dos:

1 Uno, si nosotros tenemos y hemos desarrollado las capacidades internas para poderlo  
2 llevar a cabo, lo llevaríamos nosotros. Fase uno y fase dos, por importancia, por criticidad,  
3 por el fondo, son fases más complicadas. Estimamos que fase uno y fase dos son críticas  
4 y es importante contar con director de proyecto. No es que fase tres no es importantes. No,  
5 sí lo es, es muy importante, pero los alcances de la fase tres son aspectos mucho más  
6 estandarizados, posiblemente no requieren tanto nivel de detalle y desarrollo a la medida  
7 como si lo tenemos en fase uno y fase dos. En la fase tres, tenemos todo lo que tiene que  
8 ver con la parte administrativa y Recursos Humanos, y eso eventualmente haría que no se  
9 requiera. Entonces esa sería una posibilidad.

10 Lo valoraría a detalle con la Jefatura del Departamento de TI que está próximo a entrar en  
11 las próximas tres semanas y esa decisión la tomaré con él, cuando esté por acá. Si no fuese  
12 ese el camino, pues habría que ir a un proceso de contratación, siguiendo los  
13 procedimientos de contratación respectivos, vía concursal, para contratar los servicios si  
14 fuera necesario.

15 **Director Alvarado Herrera:** ¿La fase dos está contemplada en ese año?

16 **Sr. Hidalgo Cortés:** La fase dos está contemplada hasta la presencia del Director del  
17 actual.

18 **Director Alvarado Herrera:** Perfecto. Las otras dos, tienen que ver con el cuadro de costos.  
19 Van dirigidas entonces al director del proyecto. Comprendí del aumento de lo que ustedes  
20 llaman deltas a que habían sido producto de nuevos requerimientos.

21 Yo no entiendo mucho de esto, pero es lo que entendí. Cuando lo vi, no sabía, hasta ahora  
22 que usted lo explicó, pero quisiera me explicara de esos requerimientos que han venido en  
23 crecimiento, alguna que pudiera yo comprenderlo y a la vez, digamos, ¿Por qué en el  
24 momento del diseño, que me imagino todo era muy preliminar, no se pudieron contemplar?  
25 El segundo es, con respecto al tema de licencias y principalmente en FOSUVI. Eso es lo  
26 que comprendí que también aumenta, porque no se tenían destinadas.

27 Comprendí que en FOSUVI tiene que ver mucho con el tema de las entidades, porque  
28 entraban, digamos, al sistema nuestro y no había ningún problema.

29 Ahora, ellos para poder ingresar van a tener que tener, digamos, esas licencias y quisiera  
30 también, comprender eso y ligado a la pregunta, aunque por supuesto sé que en el cartel  
31 era, una cosa es cuando uno diseña y otra es cuando está en terreno, por qué no se pudo  
32 también contemplar, pero quisiera comprender ambas; que, si se pone uno a ver las cosas  
33 que incrementan costo y es bueno que uno entienda, por qué ... esas dos preguntas y  
34 después termino con la cuarta.

1 **Sr. Marín Jiménez:** Sí, muchas gracias. Buenas tardes, buenas noches a todos, de nuevo.  
2 Es un procedimiento, digamos, normal estructurar el cartel de esta manera, como nosotros  
3 lo estructuramos.

4 La línea uno contempla licencias, la línea dos contempla implementación, la línea tres  
5 contempla lo que es administración de la plataforma, la línea cuatro contempla lo que son  
6 servidores en la nube y la línea cinco contempla lo que son horas de soporte evolutivo.

7 ¿Qué son las horas de soporte evolutivo?

8 Se asignaron 6.000 horas de soporte evolutivo ya desde día uno. O sea, no es que se  
9 incrementa el costo del proyecto, sino desde que se adjudicó el proyecto el día uno de la  
10 adjudicación, junio del 2022, pues ya contemplaba una olla de horas, para hacer cambios  
11 evolutivos.

12 ¿Qué son cambios evolutivos?

13 Normalmente, cuando se levantan los requerimientos y se establecen como anexos en un  
14 cartel a cuando se está implementando el proyecto, pasan años, un año, dos años, tres  
15 años y hay cambios regulatorios impuestos por la SUGEF, impuestos por la Contraloría  
16 General de República, impuestos por la Junta Directiva o Auditorías o algunos otros entes  
17 de control que nos supervisan y por lo tanto es normal que se vayan incrementando o que  
18 vayan cambiando algunas políticas de cuando levantamos los requerimientos a cuando  
19 estamos implementando.

20 Entonces se lee el cartel y dice: Bueno, esto ya la SUGEF, por decir algo, ahorita en este  
21 momento pues viene un nuevo cambio de la SUGEF, en donde tenemos que reemplazar  
22 algunas cosas que estaban puestas en el cartel, porque el cartel lo levantamos hace tres  
23 años y ahorita que lo estamos implementando, la SUGEF pidió algunos cambios  
24 regulatorios, entonces dice: No, no está a como se pidió, esto que está pidiendo la SUGEF  
25 es nuevo y tenemos que incorporarlo. Entonces ¿De dónde tomamos horas o de a dónde  
26 tomamos recursos para cubrir ese cambio?

27 De ese cambio tomamos horas de lo que llamamos “horas de soporte evolutivo”, que no es  
28 ir a buscar presupuesto e incrementar el costo del proyecto, es algo que ya estaba  
29 contemplado, desde el día uno que se inició el proyecto y que fue, es una olla de horas para  
30 tomar de ahí y pagar estos cambios que se dan como le digo, porque la Gerencia pidió algo  
31 nuevo, porque la Junta Directiva pidió un reporte nuevo, porque la Jefatura cambió alguna  
32 decisión de cuando se levantaban los requerimientos a cuando se está implementando o  
33 porque algún ente de control pidió alguno o también ha pasado muy pocos casos, pues  
34 tampoco somos infalibles, cuando se estaban levantando los requerimientos, puede ser que

1 algo, algo, algún punto en particular, hicimos yo creo un excelente levantamiento de  
2 requerimiento. Así lo valora, inclusive la Contraloría cuando le hicimos algunas consultas,  
3 otros Bancos que hicimos consultas, así lo valoró el proveedor y así lo valoramos nosotros,  
4 pero, aun así, tampoco somos 100% infalibles. Podría ser que, algo de algún área, bien sea  
5 Financiero - Contable, Presupuesto, Tesorería o FONAVI, o Administrativo, pues se le  
6 olvidó poner algo en el cartel hace tres años y que lo necesitamos hoy día, entonces  
7 necesitamos incorporar.

8 ¿De dónde tomamos eso?

9 Eso lo tomamos de esta olla de bolas que establecimos desde el día uno. Ahora, bien  
10 importante y escuchando al compañero don Jorge, pues es importante cómo se lleva el  
11 control de esas horas.

12 Primero, se identifica que hubo un cambio de requerimiento de lo que dice en el cartel a lo  
13 que se necesita implementar, entonces pasa a lo que llamamos nosotros los key users, la  
14 gente que está adentro, la gente de negocio que está dentro del proyecto, son los que  
15 evalúan si realmente se requiere ese requerimiento, sí o no.

16 Posterior de que lo evalúan los key users, lo evalúan las Jefaturas de los key users. En este  
17 caso, si Stuart de Contabilidad, detecta que sí se requiere, pues entonces José Pablo, que  
18 es el Jefe de Stuart dice sí, sí lo requerimos.

19 Entonces se aprueba primero por los *Key users*, después se aprueba por la Jefatura,  
20 digamos doña Tricia, que es la Directora de FONAVI.

21 Si Roberto dice, es que yo ocupo este reporte, no estaba en el cartel, pero yo lo ocupo,  
22 entonces primero lo aprueba Roberto, después de que lo aprueba Roberto, lo aprueba  
23 Tricia, después de que lo aprueba Tricia lo apruebo yo, después de que lo apruebo yo, que  
24 yo cuando digo yo es todo el Departamento Técnico, Rocío, Cynthia y yo, después de que  
25 lo apruebo yo, lo aprueba Dagoberto.

26 Entonces, el mecanismo de control para pagar una sola hora de ahí, es primero los expertos  
27 de negocios que están ahí, luego la Jefatura de los que están ahí, luego yo y mi Equipo  
28 Técnico y luego Dagoberto.

29 Entonces sí hay un mecanismo de control de utilización de las horas que están ahí muy  
30 estricto.

31 Esa es la pregunta número uno, no sé si tiene alguna duda para continuar con la pregunta  
32 número dos.

33 **Director Alvarado Herrera:** Sí, de la explicación digamos que me queda claro que son  
34 cambios evolutivos y se tenía presupuesto para ello. Entonces ¿Por qué hablamos de

1 incremento de costos para Auditoría? ¿Porque hablamos de incremento de costos si se  
2 tenía contemplado ese presupuesto?

3 **Sr. Ramírez Bolaños:** Como les dije al principio, cuando la primera vez que se vino el tema  
4 del proyecto, como el costo total subía tanto, se decidió en ese momento bajar de 12.000  
5 horas, a 6.000 horas.

6 Entonces el proyecto, todo lo contratado se hizo sobre 6.000 horas.

7 En el proceso se va determinando que esas 6.000 horas no van a alcanzar, que fue más o  
8 menos lo que está pasando ahorita. Entonces ¿Qué están haciendo?

9 Están sumando otras 6.000 horas, que recuerden que no estaban, no era parte original.

10 **Director Rojas Jiménez:** No, nada más en la misma línea. Estas horas son las que se  
11 tienen para atender incidentes, digamos, es lo mismo que hablábamos ayer en el Comité  
12 que era con respecto a las mesas de servicio o ¿Es diferente?

13 **Sr. Marín Jiménez:** Es diferente.

14 **Director Rojas Jiménez.** Es diferente, okey. Entonces digamos en esto y como vos ahora  
15 decías que, si había alguna nueva normativa o demás, o si se hace eso, a ver, ¿Cómo lo  
16 digo como para que se entienda?, pero digamos no sería como nuevo elemento en la  
17 contratación ¿o sí?

18 **Sr. Marín Jiménez:** Es un cambio de lo escrito en el cartel con respecto a lo que  
19 necesitamos hoy día. O sea, sí es un control de cambio que tiene que ir muy bien justificado,  
20 como les decía, por los key users, las jefaturas, el Departamento Técnico y la Gerencia.

21 **Director Rojas Jiménez:** Digamos, ¿Pero no sería entonces un cambio contractual?

22 **Sr. Marín Jiménez:** No, está establecido dentro del cartel que esa olla de horas que  
23 presupuestamos ahí es exclusivamente para hacer cambios regulatorios o administrativos  
24 durante la implementación del proyecto.

25 **Director Rojas Jiménez:** Okey, pero es para eso entonces.

26 **Sr. Marín Jiménez:** Sí, es para eso.

27 **Director Rojas Jiménez:** Digamos, ahí no tiene que ver nada de esto que hablábamos  
28 ayer de las mesas de servicios para toda la atención de incidencias y demás, eso no entra  
29 con eso.

30 **Sr. Marín Jiménez:** No, no entra con eso. Eso es soporte, digamos, soporte y garantía  
31 entra dentro de las mesas de servicio que hablamos ayer, don Rodolfo, y pues ahí tienen  
32 que atendernos y sin ningún costo de ninguna hora. Ahí, ellos tienen que hacer,  
33 [inintendible]

34 **Director Rojas Jiménez:** Sí, es permanente, independientemente de la cantidad de horas.

1 **Sr. Marín Jiménez:** Es independiente de la ... Ahí no vamos a pagar ninguna hora, ni  
2 media hora, porque ellos tienen que hacerse responsables de los incidentes que nosotros  
3 pongamos en la mesa de servicio. Esta olla de hora era exclusiva para cambios del día uno,  
4 a cuando salgamos a implementación, que actualmente llevamos alrededor, en la primera  
5 fase, alrededor de las 5.200 horas consumidas y todavía tenemos un saldo como de 800  
6 horas, de las 6.000 que adjudicamos, desde el día uno.

7 **Director Rojas Jiménez:** Y por eso es que entonces que se están solicitando más horas.

8 **Sr. Marín Jiménez:** Se están solicitando más horas, para ver, cuando se planeó el proyecto,  
9 me pidieron una estimación de cuántas horas se podían distribuir entre las tres fases. Yo  
10 hice un estimado de que para las tres fases estimábamos 12.000 horas, por motivos de  
11 reducir el presupuesto y al poder adjudicar el proyecto dentro del presupuesto que  
12 estábamos, hablamos con Contratación Administrativa, Margie, doña Margot, y dice bueno,  
13 vamos a adjudicar 6.000 horas y vamos midiendo para ver si se ocupan más horas o con  
14 esas 6.000, salimos para las tres fases.

15 Como la primera fase contempla ERP y FOSUVI, y FOSUVI pues es uno de los que  
16 contempla mayor cantidad de horas, consumo de horas por ser un tan exclusivo, ya  
17 llevamos 5.200.

18 Para la segunda fase, intermediación financiera, doña Tricia, solamente llevamos  
19 identificadas dentro del diseño como 240 horas. O sea, ¿Por qué?

20 Porque la solución se adapta muchísimo, la solución alemana esa la que adquirimos, SAP,  
21 se adapta muchísimo a lo que es toda la intermediación financiera.

22 Entonces ahí creemos que el consumo de horas para la segunda fase va a ser muy mínimo,  
23 van a ser 300, 400, 500 horas. A diferencia, de la primera fase que sí consumimos cuatro  
24 mil ciento, se me olvida el número exacto, pero como 4.180. Faltan 800 horas que consumir.

25 La tercera fase pues sí, también va a requerir horas. Los módulos de recursos humanos,  
26 normalmente por la experiencia que poseo, pues sí hay que hacer algunos ajustes por los  
27 cálculos de planillas, esto, lo otro.

28 Entonces, la tercera fase normalmente también va a consumir horas, que sí tenemos que  
29 agregarle a la licitación, eso sí.

30 **Director Rojas Jiménez:** Y esa, digamos, el agregar horas tiene algún tope de acuerdo a  
31 la contratación, o si ocupan 10.000 horas más, se pueden contratar o no se puede, por  
32 ejemplo, que digan que hay un impedimento de que solamente el 50% más de las horas o  
33 el 80%, o ¿Hay algún impedimento, algún tope con eso?

1 **Sr. Marín Jiménez:** Bueno, el tope prácticamente lo establece la Ley de Contratación  
2 Administrativa, que indica que se puede extender hasta un 20% del monto total contratado  
3 y en casos muy especiales, con muy buena justificación, hasta un 50%, pero creemos que  
4 para la adquisición, que es la segunda pregunta que le tengo que contestar a don Guillermo,  
5 para la adquisición de las licencias, para la adquisición de esas horas y también para la  
6 adquisición de algunos recursos especializados que estamos solicitando para el proyecto,  
7 no vamos a llegar pero ni al 10% de la extensión de la adjudicación total del proyecto.  
8 Entonces, digamos que no vamos a tener necesidad de extender más.

9 No vamos a tener necesidad de extender, si acaso, bueno, ese análisis lo estamos  
10 haciendo, pero si acaso un 5, un 8% de la contratación que hicimos.

11 **Director Rojas Jiménez:** Sí, porque eso es importante tenerlo, para respetar esos límites  
12 y no porque, digamos, aquí se hablaba de 6.000 horas y lo que está contemplando la  
13 Auditoría, lo que entiendo son 6.000 horas más, por eso ese monto.

14 Pero, si hay una limitante de un 20%, o incluso un 50%, tendríamos que son 3.000 horas.

15 **Sr. Marín Jiménez:** No, es un 20% de la adjudicación total.

16 **Director Rojas Jiménez:** Del monto total. No es de la cantidad de horas. Okey, okey.  
17 Entonces, esas horas no tienen como un límite, lo que tiene límite es la ampliación del  
18 contrato.

19 **Sr. Marín Jiménez:** El monto de la ampliación del contrato, correcto.

20 **Director Rojas Jiménez:** Okey, sí, es que son cosas distintas. Yo estaba preguntando por  
21 las horas, si había algún tema por ser una línea tan específica a la hora de decirse que no  
22 se podían ampliar tantas horas, o algo.

23 **Sr. Marín Jiménez:** Ahora, la experiencia, como les decía, digamos que FOSUVI y el ERP  
24 consumieron 5.186 horas, si mal no me acuerdo, 5.200 horas. No hay otra fase, no hay otra  
25 fase, ni la segunda fase, ni la tercera fase que le llegue ni a la mitad, o sea, ni a la mitad.

26 La segunda fase, como les decía, vamos a andar unas 500-700 horas máximo y la tercera  
27 fase yo esperarí que con unas 1.000- 1.200 horas la cubramos. Entonces no vemos ningún  
28 riesgo en esa parte.

29 **Director Alvarado Herrera:** Voy a continuar, si me lo permiten.

30 **Director Presidente:** Don Guillermo.

31 **Director Alvarado Herrera:** Don Gilbert, no entendí ...

32 **Director Presidente:** Don Guillermo. No, es que yo le di la palabra a ...

33 **Director Alvarado Herrera:** No entendí esto de ... Comprendí con la explicación de don  
34 Jorge que lo hizo ya que, en el cartel, digamos, teníamos 6.000 horas aprobadas y que



1 pueda incrementar el proyecto de llevarla a 12.000 o a cualquiera, terminemos en 7.000,  
2 según los cálculos que usted viene señalando, incluida la fase tres.

3 La pregunta concisa era si se tenía dentro del cartel original estos cambios evolutivos y se  
4 tenía, como decía usted, una ollita para contemplarlos. ¿Esa ollita, estaba dentro de los  
5 6.000 millones o no?

6 **Sr. Marín Jiménez:** Las 6.000 horas adjudicadas están dentro de los 8 millones que se  
7 adjudicaron. Bueno, 8 millones más impuestos da 9 millones, pero dentro de los 8 millones  
8 que adjudicamos, estaban las ya contempladas, las 6.000 horas que nosotros adjudicamos.  
9 O sea, hasta el momento, digamos, no ha habido ningún incremento de costo por horas.

10 Las 5.200 horas que ya consumimos. Bueno, muchas de ellas no las hemos pagado  
11 todavía, pero digamos que las que estamos consumiendo y están establecidas para  
12 consumirse, que son 5.200, esas estaban contempladas dentro de la contratación original.

13 **Director Alvarado Herrera:** ¿Y en esas 6.000 está esa ollita que vos decís que se tenía  
14 para los cambios?

15 **Sr. Marín Jiménez:** Es correcto. O sea, esas 6.000 horas, se agarraron y se echaron en  
16 esa olla y esa olla es de donde se ha estado sacando para estas 5.200 que ya tenemos  
17 distribuidas para utilizar. Utilizadas y distribuidas para utilizar.

18 **Director Alvarado Herrera:** Okey. Y entonces, la fase 1 y 2, va a estar contemplada dentro  
19 de esas 6.000.

20 **Sr. Marín Jiménez:** La fase dos va a estar contemplada ... La fase 1 y la fase 2, llegamos  
21 bien con las 6.000 horas que adjudicamos desde el inicio. Correcto.

22 **Director Alvarado Herrera:** Entonces, lo que nos señala la Auditoría, solo para  
23 comprender, porque yo no sé estas cosas, es si en la fase tres ocupáramos de más horas,  
24 ¿Habría ese incremento de costos?

25 **Sr. Marín Jiménez:** Si en la fase tres ocuparíamos, que de hecho me animaría a apostar  
26 que no vamos a salir con las 6.000 horas.

27 Estoy 99,99% seguro, no vamos a salir con las 6.000 horas que tenemos adjudicadas,  
28 desde el día uno, para la fase tres.

29 **Director Alvarado Herrera:** Entonces, don Jorge, de lo que entiendo es... Jorge, perdón.  
30 Entonces, don Jorge, el aumento que has señalado ahora ¿Iba contemplado dentro de los  
31 6.000 o no? Explíqueme.

32 **Sr. Ramírez Bolaños:** No, no, no. Dentro más o menos lo que dijo Gilbert ahorita, solo que  
33 son tal vez, se lo aclaro un poquito más.

34 **Director Alvarado Herrera:** Sí.

1 **Sr. Ramírez Bolaños:** Pongamos que son \$8 millones con las 6.000 horas. Ajá, por ahí  
2 andaba. Pues esos 8 millones ya no van a ser 8 millones, hay que sumarle ahora 6.000  
3 horas más.

4 **Director Alvarado Herrera:** Eventualmente, o dentro de lo que ya se ha aprobado. Esa es  
5 la pregunta.

6 **Sr. Ramírez Bolaños:** No, eventualmente, porque en cartel original se aprobaron 6.000  
7 horas, que son con las que se han venido trabajando, pero ya se vio que no van a alcanzar.  
8 Entonces, por eso se aprobó ahora la modificación de 6.000 más. Por supuesto, que el  
9 proyecto va a subir el costo.

10 **Director Alvarado Herrera:** Perfecto, ya lo entendí. Perdonen mi ignorancia, pero entonces  
11 estamos hablando de posibilidades de costos futuros por lo que se viene presentando, pero  
12 todavía estamos dentro de los 6.000 que contempla esa ollita, para los cambios evolutivos  
13 ¿y lo de licencias?

14 **Sr. Marín Jiménez:** Sí, tal vez importante también, cuando estuvimos haciendo el  
15 levantamiento de requerimientos para preparar el cartel para publicarlo en el SICOP, yo me  
16 fui área por área, digamos, hablando con doña Tricia, con don José Pablo, con don Alexis,  
17 el antiguo don Alexis Solano, para ver cuántas licencias se requerían.

18 Entonces don Alexis dice “bueno, aquí hay un montón de gente que no entra a las entidades  
19 autorizadas y me dijo adquiramos 130 licencias”, ahí está el correo donde don Alexis Solano  
20 me da la instrucción de que adquiriera 130 licencias.

21 **Sr. Flores Oviedo:** ¿Tenés ese correo, Gilbert?

22 **Sr. Marín Jiménez:** Sí. Yo lo tengo.

23 Bueno, don Alexis me mandó un correo en donde dice que adquiramos 130 licencias, pues  
24 procedimos a comprar.

25 Ahora, cuando se está haciendo un cartel existen múltiples tecnologías, está Microsoft,  
26 Oracle, SAP, está TEMENOS y otras, otras tecnologías existentes a nivel mundial, no todas  
27 las tecnologías del mundo licencian de la misma forma.

28 Cuando uno adquiere Oracle, pues licencia de algún tipo, cuando adquiere Microsoft,  
29 licencia de algún otro tipo, cuando adquiere SAP también licencia de algún otro tipo.

30 ¿Por qué hago esa aclaración?

31 Porque bueno, cuando llegamos y empezamos la implementación, empezamos a hacer  
32 algún análisis y entonces ya con José Pablo, es que activando este módulo y esto y esto y  
33 lo que vamos a hacer y ¿podemos meter esto?, si podemos meter esto y entonces ya se  
34 da cuenta uno, o bueno, se dan cuenta las Jefaturas, que fueron las que me instruyeron

1 para yo indicar en el cartel cuántas licencias se ocupaban, nos vamos dando cuenta pues  
2 de que faltan algunas licencias.

3 Entonces, pues en el lado de FOSUVI, le pedimos a Yoi y a don Walter, quien funge ahorita  
4 como director de FOSUVI y además como Subgerente de operaciones, que hiciéramos un  
5 análisis más detallado del que habíamos hecho hacia tres años atrás y con don Alexis  
6 Solano.

7 Y entonces, pues se procedió a hacer un análisis más detallado y se vio que requeríamos  
8 en lugar de 130 licencias que me había indicado don Alexis Solano, que compráramos 220.  
9 No, perdón: 70 más. Ya se me olvidó sumar; que adquiriéramos 70 licencias adicionales.

10 Entonces se procedió a pedir una cotización al proveedor que cuánto nos costaban 70  
11 licencias adicionales y ya nos llegó la cotización para la adquisición de esas 70 licencias  
12 adicionales y estamos viendo entonces de dónde buscamos presupuesto para adquirir esas  
13 70.

14 Ese sí es un incremento digamos que no estuvo nunca adjudicado, no estuvo nunca  
15 proyectado, ni adjudicado desde el día uno del proyecto.

16 Ese sí le representa un incremento de costo del proyecto como tal, aparte de los 8 millones  
17 adjudicados más los impuestos, 9 millones.

18 Aparte de eso, sí vamos a tener que buscar un presupuesto adicional para comprar ese  
19 licenciamiento adicional.

20 **Director Alvarado Herrera:** Y te había preguntado por qué, digamos, ya comprendí que te  
21 dijeron que compráramos 130 y digamos se ha visto igual que en los deltas que hay que  
22 aumentar. Pero, aparte del tema de las entidades autorizadas, este crecimiento en las  
23 licencias que pudiste identificar con Pablo, ¿Por qué no se pudo ver desde el principio?

24 **Sr. Marín Jiménez:** Cuando hicimos el recuento con José Pablo, José Pablo me indicó que  
25 compráramos 40 licencias del ERP, entonces yo le recomendé que era mejor como dejarlo  
26 un poquito más amplio y que comparamos 50 licencias del ERP, él accedió y estuvimos de  
27 acuerdo en comprar 50 licencias.

28 Cuando estamos implementando la solución ahora, dice Ana Julia, yo puedo usar lo que  
29 trae SAP, para caja chica para hacer adelantos y anticipos.

30 Eso, digamos que no estaba contemplado desde antes, cuando estábamos haciendo el  
31 cartel, el concepto de que entraran todos los que andan en la calle a hacer adelantos y  
32 adelantos de efectivo, de dinero, digamos lo que es el manejo de Caja Chica.

33 Cuando empezamos a distribuir las licencias para que los que andan en la calle haciendo  
34 supervisión pudiesen digitar caja chica, dicen: "Ah bueno, no, pero hay una persona que

1 digita y una persona que aprueba, entonces para ver, hay una persona que digita y otra que  
2 aprueba. Entonces, vamos a ocupar por todos los que andan en la calle haciendo y que  
3 piden anticipos para el pago de comidas, pagos de hoteles, necesitábamos un bloque un  
4 poquito mayor de licencias, entonces hicimos el recuento otra vez con José Pablo y Ana  
5 Julia y vimos que ya no salíamos con las 50 licencias que habíamos planeado.

6 ¿Eso por qué? Porque le hemos dado como cierta funcionalidad adicional a la plataforma y  
7 automatizamos estos procesos que Ana Julia y José Pablo identificaron como una  
8 oportunidad para meter los anticipos, digamos la caja chica y las aprobaciones de anticipos  
9 por las jefaturas. Ese es en el caso del ERP.

10 **Director Alvarado Herrera:** Los costos estimados entonces, don Jorge, de aumento,  
11 igualmente es por lo que ya se ha venido contratando versus lo que va a ser la finalización.

12 **Sr. Ramírez Bolaños:** Sí, digamos como que el resumen es que se han agregado o  
13 adicionado temas, ahí vienen en cuáles líneas subieron o no subieron el costo, diferente a  
14 como se contrató, como se pensó originalmente, con este tema de las licencias que ahorita  
15 estaba comentando Gilbert, por ejemplo, no es sólo el tema de internamente que Pablo  
16 cogió 50, a nosotros, por ejemplo, vimos dentro de la revisión que para las entidades, lo  
17 que ahorita les explicaba en su momento, se definió que para una entidad le íbamos a dar  
18 tres licencias con un usuario genérico. Pero ya después, cuando llegamos al momento de  
19 la aplicación, vemos que eso no se puede, que el sistema no deja que se use ese tipo de  
20 licencias, sino que tienen que ser nombradas, que tienen que ser una para David, una para  
21 ..., por persona.

22 Entonces, uno de los temas que nosotros detallamos es ¿Por qué eso no se vio desde el  
23 principio? porque eso hizo que aumentáramos en licencias en todas las entidades  
24 autorizadas. Eso no se tenía previsto, en ningún momento.

25 **Director Presidente:** Doña Lina; perdón, don Guillermo, un momentito nada más. Una  
26 pregunta en la misma línea.

27 **Sr. Flores Oviedo:** Tal vez ahí, nada más don Marlon. Se puede, rápidamente con relación  
28 a eso; que una cosa es decir que a nivel digamos de planificación, se pidiera menos, sino  
29 también la misma técnica de la licencia como tal, porque no podían usarse genéricas, sino  
30 específicas. Y eso hace, por supuesto, una doble contención en el tema.

31 **Director Presidente:** Doña Lina

32 **Directora Barrantes Castegnaro:** Sí, yo solo tenía una pregunta. Me gustaría saber  
33 aproximadamente ¿De cuánto dinero más, estamos hablando?

1 **Sr. Ramírez Bolaños:** Aquí venía un cuadro de resumen, que es este, el total. Son  
2 ochocientos veintiséis mil.

3 **Directora Barrantes Castegnaro:** ¿Cuánto?

4 **Director Rojas Jiménez:** Ochocientos veintiséis mil, ochocientos...

5 **Sr. Flores Oviedo:** Ochocientos veintiséis mil dólares.

6 **Directora Barrantes Castegnaro:** Por ahora, vamos como con un millón más. Casi.

7 **Sr. Marín Jiménez:** No, eso es costos directos. Se los voy a poner de nuevo. Esto es costo  
8 indirecto, que si ustedes ven el costo indirecto son 188, el más fuerte, por allá vemos que  
9 era el tema de la ampliación del contrato, ochenta y cuatro mil y los costos directos que son  
10 los más fuertes, dentro del más fuerte son los deltas, que son las 440. Esos son los deltas  
11 que nuevamente, esos deltas no estaban originalmente, no se incluyeron porque subíamos  
12 de los ...

13 Cuando esto se empezó, digamos, voy a tirar un poco más para atrás, empezó como con  
14 \$2 millones, cuando vemos que realmente sube a 7 millones, si empezamos a subir esto,  
15 nos subía todavía más y había un problema ahí con el tema de la contratación.

16 Entonces se dijo, dejémoslo, eso fue lo que se decidió a nivel administrativo, dejémoslo en  
17 6.000 horas, que son las 6.000 horas con las que están trabajando, que ahorita él  
18 comentaba. Pero definitivamente, ya estas otras 6.000 ya las incluyeron. Ya están incluidas,  
19 ya no son 6, son 12. Entonces, sí se sumaron \$44.0000 en horas.

20 **Directora Barrantes Castegnaro:** Okey, entonces sin haber terminado, digamos, a hoy,  
21 estamos en \$826.000 de más, probablemente otro tanto, cuando hayamos terminado, sea  
22 2 millones más de lo que nos habían planteado. Podría ser.

23 **Sr. Ramírez Bolaños:** Podría ser. El tema es que estas deltas que están acá, tal vez es  
24 importante mencionarlo, se pagan por consumo. O sea, quiere decir que ...

25 **Directora Ulibarri Pernús:** si no se consumen ...

26 **Sr. Ramírez Bolaños:** Ajá, es correcto. Entonces, si ahora Gilbert decía que ciertamente  
27 lo más fuerte ha sido FOSUVI, porque FOSUVI se hizo casi que a la medida del sistema de  
28 vivienda que no venía con ERP. Las demás modificaciones, al ser menos, probablemente  
29 habría que, Gilbert ahí tal vez confirmarnos, no se irían a gastar esas otras 6.000  
30 adicionales. Así lo entiendo.

31 **Sr. Flores Oviedo:** Por eso dijimos podría ser, don Guillermo, porque lo vi ahí en un  
32 movimiento. No estamos aseverando esto.

33 **Director Presidente:** Para acomodarnos, vamos a ver, Guillermo, ¿ya? ¿Te falta?

1 **Director Alvarado Herrera:** No, voy a ir a la cuarta. Don Gilbert, se señala sobre el  
2 resguardo de la información histórica. Y la preocupación de que incluso el sistema de  
3 vivienda está por un año contemplado en la nube. Yo que no sé esto, pensé que después,  
4 al igual que como las licencias vamos a introducirlo ya como nuestros costos regulares, si  
5 es así o no, y si no fuera así, entonces. ¿Qué procede para que este proceso de resguardo  
6 de la información sea más allá de un año? Según lo que entendí. ¿Es así?

7 **Sr. Marín Jiménez:** Sí, para ver ... Tal vez ahí aclaro cómo funcionan estas plataformas en  
8 la nube. Y debemos tener, o partir claro de que cómo funciona la nube.  
9 La nube es, como que si nosotros compramos algunos servidores y los ponemos aquí los  
10 servidores y los tenemos ahí, pero ahora están en Estados Unidos y en otros países del  
11 mundo.  
12 Nosotros digamos que compramos este servicio de la nube y ahí vamos a tener nuestra  
13 data por 2 años, 5 años, 20 años, 50 años o 200 años. Ojalá que duremos 200 años.  
14 Ahora, el sistema de respaldos, no quiere decir que la información se va a perder. Nosotros  
15 dentro de nuestra base de datos, podemos tener 20 años o 30, 40, 50, nunca se va a limpiar  
16 la base datos de ahí; se hace un esquema de respaldo. Entonces decimos ¿Cuántos  
17 respaldos voy a guardar?  
18 Voy a guardar un respaldo diario, voy a guardar un respaldo semanal, voy a guardar un  
19 respaldo mensual, voy a guardar un respaldo anual.  
20 Eso, la estrategia de cómo guardo los respaldos no tiene que ver nada con la información  
21 o la antigüedad de la información que vamos a mantener dentro de nuestra base de datos.  
22 O sea, la estrategia de respaldo es porque si a mí se me cayó, entonces yo genero un  
23 respaldo del día de ayer, pero si el respaldo del día de ayer no funciona, te voy a generar  
24 un respaldo de hace ocho días y si el respaldo de hace ocho días no funciona, pues genero  
25 un respaldo de hace un mes y si así sucesivamente hasta un año.  
26 Pero, eso es muy diferente a cuánta información vamos a guardar, no guarda ningún tipo  
27 de relación, porque nosotros en nuestra base de datos vamos a tener 5 años, 10 años, 20  
28 años, 30 años o 200.  
29 Entonces, la política de respaldo es un poco diferente a realmente la información que vamos  
30 a guardar, la historia de información que vamos a guardar en nuestra base de datos.  
31 Todos los Bancos, a nivel mundial, pues tienen una política de respaldo y dicen cuánto  
32 respaldo voy a... Nosotros, cuando establecimos el contrato con don Marco Méndez y mi  
33 persona, pues establecimos lo que se llaman SLA o niveles de servicio y establecimos  
34 también lo que era *uptime* o tiempo de respuesta.

1 Nosotros establecimos que la plataforma tecnológica debe tener un 99, 5% de estar arriba.  
2 Estar arriba quiere decir que nosotros vamos a tener la disponibilidad de la plataforma  
3 tecnológica hasta un mínimo de 6 horas, 6- 8 horas anuales es lo que podríamos estar fuera  
4 de nuestros sistemas, cosa que no es que vamos a perder datos.  
5 También tenemos, dentro de lo que pedimos, un área que se llama Disaster Recovery, que  
6 es que normalmente de estos servidores originales donde estamos trabajando va copiando  
7 a otros servidores paralelos, para que la información no solamente esté en este servidor,  
8 donde estamos trabajando, sino que también esté respaldada en otro servidor.  
9 Estamos haciendo ahorita las pruebas de lo que llamamos Disaster Recovery para apagar  
10 este servidor y que los usuarios se conecten al servidor alternativo para que vean el servidor  
11 alternativo y puedan trabajar desde el servidor alternativo.  
12 En estos días, ejecutamos una prueba de conexión en donde apagamos el servidor principal  
13 y se conectan al servidor secundario.  
14 De esa manera, pues es muy poco probable, o sea, con el nivel que tenemos de servicio,  
15 con el nivel que tenemos de respaldos y con el nivel que tenemos de la cantidad de datos  
16 y años que va a permanecer la base de datos acá, que como les digo, es diferente de cuánto  
17 vamos a respaldar.  
18 Vamos a respaldar 100 años o 200 o 50. Lo que vamos a hacer es una estrategia de cómo  
19 vamos a ir almacenando los respaldos por aquello de que tengamos que recuperar un  
20 respaldo cuando algo se cayó, pero eso es diferente de cuántos años de información vamos  
21 a guardar.  
22 **Director Alvarado Herrera:** Entonces don Gilbert, para yo poder hablarlo en español,  
23 digamos que la base nuestra de datos está garantizada por algunos sistemas y lo que  
24 estaba hablando la Auditoría es entonces que si en algún momento algo de eso fallara,  
25 existiría el tema de la nube para poder entonces acceder a esa información.  
26 **Sr. Marín Jiménez:** Sí, prácticamente en palabras simples, es así don Guillermo, o sea ...  
27 **Director Alvarado Herrera:** Yo solo tengo palabras simples.  
28 **Sr. Marín Jiménez:** Perdón don Guillermo. No es que vamos a tener un año de respaldo  
29 de información, vamos a tener 5, o 10, o 15, o 20, los años que el BANHVI dure.  
30 O sea, si vamos a tener 50 años de aquí del 2024 a 50 años más, pues vamos a tener 50  
31 años de información ahí en nuestras bases de datos. Eso es así.  
32 No es que vamos a tener un año o dos años o tres años o cinco años. Vamos a tener todos  
33 los años que el Banco dure, pues van a estar en nuestra base de datos.

1 La estrategia de respaldos de cómo vamos a ir respaldando por aquello de que nos fallen  
2 los servidores principales, que además tenemos el sitio alternativo, o el Disaster Recovery para  
3 recuperar.

4 Aparte de eso, también tenemos una estrategia de respaldos, que es ir guardando copias  
5 como por aquello de que yo tenga que recuperarme de una caída de los servidores  
6 principales. Pero no es que vamos a guardar información de un año, jamás.

7 **Director Alvarado Herrera:** No, no, está bien, pero entonces digamos, si alguien quiere  
8 hacer un estudio a 10 años antes, no ocupamos el respaldo de la nube para poder hacer  
9 eso de los 10 años.

10 **Sr. Marín Jiménez:** No señor.

11 **Director Alvarado Herrera:** Porque eso comprendí de lo que don Jorge señaló. No sé si  
12 don Jorge tiene algo que decir.

13 **Sr. Ramírez Bolaños:** sí, claro, cuando nosotros le enviamos la recomendación, que la  
14 vemos con la Administración, si no recuerdo mal, porque eran muchas respuestas, de parte  
15 bueno, de la Administración General, para este punto se quedó en que se iba a verificar el  
16 tema contractual de cómo estaba definido el tema de los respaldos, porque en ningún lado  
17 nosotros encontramos esto que está diciendo don Gilbert, que vamos a tener información  
18 para 10, 15, 50 años. Eso no lo encontramos en ningún lado del contrato.

19 Entonces, digamos, es importante que quede claro que nosotros lo solicitamos, se lo  
20 solicitamos a las personas en su momento. No encontramos contractualmente donde ...

21 **Director Rojas Jiménez:** ¿A quién se lo solicitó?

22 **Sr. Ramírez Bolaños:** Yo, a la gente involucrada en su momento se lo solicité a Gilbert, a  
23 Rocío, no recuerdo si a Andrés o a Marco, porque no me acuerdo quién estaba en ese  
24 momento, pero sí se solicitó que nos dieran dónde estaba contractualmente esto de los 50,  
25 porque así suena muy bien, pero no encontramos en ningún lado el detalle.

26 Esto que nos dice Gilbert es lo que nos comentó también, creo que fue en un correo, una  
27 cosa así, pero a nivel contractual en ningún lado está o no lo vemos.

28 Y eso fue lo que nos dijo la Gerencia en la respuesta: Vamos a ver contractualmente, no lo  
29 recuerdo al detalle, pero vamos a ver contractualmente cómo está este tema de los  
30 respaldos, para que más o menos quedemos claros con esto.

31 **Sr. Hidalgo Cortés:** Voy a empezar por eso último, pues ya lo mencioné antes y es que  
32 efectivamente, y así lo mandamos en la respuesta a la Auditoría, les pedí al Equipo Técnico,  
33 hacer el análisis y escribirlo. En eso quedamos. Entonces está en revisión.



1 Yo no me voy a referir ahorita porque estamos haciendo enredos innecesarios. Creo que  
2 nosotros, Gilbert ¿Está bien? Está en revisión. Entonces escribámoslo y después lo  
3 hablamos.

4 Voy a ir al tema de costos. Vean, yo quiero que quede claro el tema de los costos, porque  
5 cuando uno dice ochocientos mil dólares y la Auditoría lo explica bien, pero creo que lo  
6 estamos enredando.

7 Cuando uno dice \$800.000, vean qué sencillo:

8 \$500.000 corresponde a 6.000 posibles horas, 6.000 posibles horas.

9 No es que ya lo gastamos, no es que hoy ya consumimos \$800.000 y el informe dice es  
10 una previsión.

11 Podría ocuparse o podría no ocuparse. Eso tendremos que verlo en su momento. En su  
12 momento hay irlo revisando.

13 De este tema, la Auditoría nos recomienda, lo cual me parece bien, que reforcemos los  
14 controles, que hagamos una tabla consolidada, que quede mejor documentado el proceso.

15 Ya Gilbert lo explicó, pero creo que ahí hay oportunidades.

16 Eso me parece, me parece bien. Yo, a eso no le veo tema, pero de esos ochocientos mil,  
17 ochocientos veintiséis, casi quinientos, cuatrocientos cincuenta, son paquetes o paquetes  
18 de horas de mantenimiento evolutivo.

19 ¿Por qué la Auditoría lo valora?

20 La Auditoría lo valora por una razón.

21 Cuando hicimos el plan maestro del proyecto en el año 2020, a tres meses de que yo llegara  
22 al Banco, cuando empezamos y luego con la incorporación del Director, creo que fue en el  
23 2021, se dijo para ese momento, que, según las estimaciones, íbamos a requerir 12.000  
24 horas.

25 En el proceso de adjudicación, - Esa es una decisión de la Administración-, se toma y se  
26 dice: "No, vamos a incluir solo 6.000 horas.

27 ¿Por qué 6000 horas? Porque si usted deja holguras y deja colchones, es natural que todos  
28 salgamos a subcontratarlo ¿Por qué? porque tenemos contenido y esa fue una medida de  
29 control y no dejar holguras innecesarias, para ese momento. Ni conocíamos, ni sabíamos  
30 cómo nos iba a ir y dejamos 6.000; en el camino, como ya hemos explicado ampliamente,  
31 ya se han consumido 5.200 horas, nos quedan 800.

32 Estimamos que la fase dos va a llevar no muchas horas y la fase tres igual. Y entonces, de  
33 esas 6.000, es definitivo que no vamos a ocupar 6.000 horas; ni se ha aprobado.

1 Entonces, a hoy no es que se ha aumentado en 6.000 horas el monto del proyecto y por lo  
2 tanto no se ha aumentado en 800.000.

3 Puede aumentarse, sí, como se aumentan los proyectos de construcción de vivienda, como  
4 hay cambios en el camino, como la normativa podría ponernos a implementar, y hay que  
5 hacerlo y no hay nada que hacer, hay que hacerlo.

6 No es que si queremos y yo he instruido claramente el equipo para que cuando hay mejoras  
7 en el sistema que haya que hacer, he instruido claramente, lo analizamos y las hacemos  
8 ¿Por qué? porque son mejoras, porque son cosas necesarias, porque es un nuevo reporte,  
9 porque es un nuevo control y eso no lo vamos a cambiar, en la medida en que esté  
10 justificado, que esté documentado, que esté analizado y que tenga relación con nuestro  
11 proyecto.

12 Esa es la línea más importante. Si hacemos un Pareto ese es todo el aumento, posible  
13 aumento. No lo hemos gastado, no hemos gastado ni las primeras 6.000, menos vamos a  
14 gastar las segundas 6.000.

15 Entonces eso tiene que quedar muy claro.

16 Contrato del director, sí, \$84.000 y lo aprobamos, lo discutimos y lo aprobó la Junta  
17 Directiva, \$84.000.

18 \$101.000, una cosa que le dije a Guillermo ahorita, que me lo hice bien, porque no me  
19 acuerdo qué es eso, del parámetro de reserva de contingencia.

20 Entonces, señores, cuando uno analiza esto, como lo he dicho siempre y perdonen que lo  
21 reitere, uno tiene que ver las cosas en su justo contexto y analizarlo integralmente.

22 Uno no puede irse al número grueso sin antes analizar cuáles son los componentes y cuáles  
23 son las partes de ese aumento.

24 \$65.000 de integraciones, dice la Auditoría. Implementación de herramientas para el  
25 proceso, generación y envío de información a SUGEF.

26 Adquisiciones de certificados SSL para el acceso seguro vía web.

27 Si yo le pregunto a Jorge, que es experto en la materia, seguramente Jorge me dirá “sí ese  
28 es un asunto que es importante hacer” y había que hacerlo y se hace, porque hay que  
29 hacerlo.

30 \$13.000 relacionados con salarios de personal para las plazas del proyecto. Sí, lo autorizó  
31 la Junta Directiva, porque lo trajimos, lo justificamos, lo fundamentamos, vimos la necesidad  
32 y lo echamos a andar.

33 ¿Por qué? Porque se requiere.

1 Es como que contratemos la construcción de un proyecto y a medio camino, digamos,  
2 saquemos a todos los albañiles, dejemos solo al director del proyecto. No se puede, hay  
3 que hacerlo.

4 Entonces, en general, las líneas que aquí está señalando la Auditoría Interna, por supuesto  
5 que son importantes. Claro que hay que prestarle atención.

6 Claro que hay que tener una planificación de las 6.000 horas adicionales por si se llegan a  
7 necesitar.

8 Claro que ya le solicité al equipo, que valorara cuánto vamos a requerir para la fase tres y  
9 para terminar la fase dos.

10 Y la Auditoría lo que nos está diciendo es “tengan en cuenta eso, tomen las previsiones del  
11 caso, vean a ver qué van a hacer con el Director después de que se venza el contrato”,  
12 porque me parece muy bien.

13 Y ese es un análisis un poco, hasta prospectivo, porque nos pone en la mesa las cosas que  
14 hay que valorar.

15 Yo quisiera que tuviéramos cuidado con esto, porque si de aquí salimos diciendo que ya  
16 gastamos \$800.000 más de lo que se programó, primero, no es así.

17 Y segundo, es un tema que hay que ir analizando en el momento en que se presente cada  
18 cosa.

19 Las 6.000 horas, las vamos a valorar, claro que las vamos a valorar y tenemos que verlas.  
20 Y si se ocupa financiamiento adicional, pues tendremos que venir aquí a la Junta Directiva  
21 para verlo.

22 Yo debo decirles sinceramente que el proyecto no es fácil, no es fácil, eso no es no es  
23 sencillo. Son muchas las aristas y solo el que está dentro, solo el que está en el día a día  
24 sabe lo que esto significa.

25 Bueno, a la Auditoría no le ha sido siquiera sencillo el proceso de revisión, porque es  
26 bastante complejo y lo puedo decir con toda claridad y toda transparencia, porque he visto  
27 a Jorge detrás de esto y al equipo de Auditoría.

28 ¿Hay oportunidades de mejora? Sí, hay oportunidades de mejora. Totalmente. Lo he  
29 hablado con el Auditor, lo he hablado con el equipo de Auditoría, tengo la respuesta y me  
30 parece que hay cosas que definitivamente hay que atender, pero no veo un elemento que  
31 nos diga que el proyecto se nos sale de control, o que el financiamiento se triplicó, o que  
32 los ... No. No hay nada, absolutamente nada de eso. Y no estoy diciendo que el proyecto  
33 es perfecto.

1 Y los que me conocen y en la Auditoría saben que una de las cosas que para mí son más  
2 importantes son las observaciones y las recomendaciones. Aún más, ni me detengo a ver  
3 qué está bueno, ni pierdo tiempo viendo lo bueno. Nos concentramos en lo que hay que  
4 mejorar. Y así ha sido la respuesta.

5 Yo creo que de todas las observaciones que la Auditoría nos hizo, yo creo que en una o  
6 dos dijimos que no estamos de acuerdo, como sucede en cualquier proceso de revisión.

7 Y bueno, habrá que verlo en el camino. Pero me interesa mucho que este tema de los  
8 costos quede claro y que conste así en actas para que tengamos evidencia clara.

9 **Director Presidente:** Dagoberto, Dagoberto, perdón. No es que lo estoy cortando, sino que  
10 para seguir con la agenda. Vean, voy a pedirles un favor a don Gustavo y usted; que nos  
11 sentemos la próxima semana. No sé si don Jorge y Gilbert también, porque necesitamos  
12 ver esto ya. Es que, ¿Le digo que es? Está el informe, está la opinión suya y las dos... Para  
13 mí, yo les creo, pero es que no llegamos a un punto aquí, medio, de saber si estamos bien  
14 o estamos mal.

15 **Sr. Hidalgo Cortés:** Perdón don Marlon. Este tema es importante y yo quiero que lo  
16 discutamos de la vez. Yo no quiero esto de que lo vemos después, porque hay cosas que  
17 yo pido que veamos.

18 **Director Presidente:** Ya estamos, sí, sí.

19 **Sr. Hidalgo Cortés:** Perdón, don Marlon, perdón; hay cosas que yo pido que veamos  
20 después y no las vemos, y a veces quieren que queden solo algunas versiones, algunas  
21 [ininteligible] y yo no voy a permitir eso. O sea, no lo voy a permitir. Yo soy el Gerente de  
22 este Banco y manejo la parte administrativa.

23 **Director Presidente:** Pero es que imagínense que estamos a una hora y media y no hemos  
24 llegado. O sea, todavía hay dudas de todos.

25 **Sr. Hidalgo Cortés:** Como dijimos la vez pasada, hagamos agendas de tres puntos.  
26 Este tema es importante. Yo no veo ninguna divergencia entre la Auditoría y la  
27 Administración. No veo ninguna divergencia.

28 **Director Presidente:** Pero aquí los compañeros, aunque no quieren decir nada, tienen  
29 duda de los \$800.000.

30 **Sr. Hidalgo Cortés:** Bueno, entonces que me digan cuáles son las dudas. Este es el  
31 momento para hacerlo. Yo quiero que lo hagamos aquí en vivo y a todo color.

32 **Director Presidente:** Entonces, debemos tener tranquilidad, pero es que no veo  
33 tranquilidad en esos \$800.000.

34 **Sr. Hidalgo Cortés:** Pero ¿Dónde están?

- 1 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Dónde están?
- 2 **Sr. Hidalgo Cortés:** A ver, don Jorge, que es el Auditor experto; perdón, don Jorge;
- 3 ¿Puedo? Vamos a ver...
- 4 ¿Sí o no? ¿Sí o no que los \$440.000 corresponde a una prevención de 6.000 horas
- 5 adicionales de fase tres, de las cuales no hemos consumido una sola vez?
- 6 **Sr. Ramírez Bolaños:** Correcto.
- 7 **Sr. Hidalgo Cortés:** ¿Cierto? \$440.000. No lo hemos utilizado.
- 8 **Director Presidente:** Está bien, pero es que todavía aquí siento dudas.
- 9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Pero ¿Quién tiene dudas? Que alce la mano y que diga quien tiene
- 10 dudas.
- 11 **Director Alvarado Herrera:** Que las señalen.
- 12 **Director Presidente:** Ese es el problema, pero es que aquí, que allá, me dicen.
- 13 **Directora Ulibarri Pernús:** Que hable la gente de Junta.
- 14 **Director Presidente:** Es que es como la quinta vez que estamos en eso y todavía no
- 15 tenemos claro, o alguna gente tiene duda.
- 16 **Directora Ulibarri Pernús:** Con la presentación que hizo la Auditoría, la respuesta y,
- 17 además, por la lógica que me he guiado, digo que yo entiendo perfectamente esto. Ahora,
- 18 si algún compañero de Junta no lo entiende y tiene dudas, cree que el dato no es correcto,
- 19 entonces qué hable ahora.
- 20 Es que es el momento, es que, si no mirá, eso es una vuelta y el OPTIMUS para arriba y
- 21 para abajo y no sé qué y no sé, en ese plan nos pasamos.
- 22 **Director Presidente:** Por eso, yo ya ...
- 23 **Sr. Hidalgo Cortés:** Don Marlon, perdón, yo sí quiero que esto lo aclaremos, de verdad, y
- 24 así en adelante vamos a manejar las cosas.
- 25 **Director Presidente:** Dagoberto, es que tenemos hora y, ya estoy en su punto, pero es que
- 26 una hora, hora y media y no tenemos todavía claridad.
- 27 **Sr. Hidalgo Cortés:** Don Marlon, pero vea, ¿Ustedes saben hace cuánto, y voy a hacer
- 28 directo, ustedes saben hace cuánto la Junta Directiva tiene ese informe, ¿Hace cuánto lo
- 29 tienen?
- 30 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, hace semanas.
- 31 **Sr. Hidalgo Cortés:** ¿Hace cuánto lo tienen? Don Gustavo, ¿Hace cuánto lo mandamos?
- 32 ¿Hace una semana, hace un día, dos días?
- 33 No, señores, de verdad, y yo voy a ser bien contundente en esto, yo necesito que cuando
- 34 hay dudas, por favor, lo analicemos, lo estudiemos, veamos la información, eso ya la

1 Administración no puede manejarlo. Yo no puedo seguir aquí sentado cuando la Junta  
2 Directiva no hace su trabajo: estudiar los temas, y a mí me duele tener que decirlo así en  
3 público, tenemos que estudiar los temas.

4 Yo mando las cosas y no las revisan, no hemos visto lo del estatuto, no hemos visto varias  
5 cosas, no hemos visto el reglamento, no hemos visto lo de la convención, pero a mí me  
6 arrean, porque hay clima organizacional, no, de verdad, y perdonen que sea insistente, pero  
7 ahora en adelante yo voy a hacer así.

8 Y si tienen que sentarse conmigo aparte, nos sentamos. No me han dado la reunión que  
9 les he pedido.

10 **Director Presidente:** Es que como hemos hablado, es que ... Bueno, no hablemos de eso  
11 ahorita, pero yo necesito, o sea, no veo que lleguemos a un bien, que ¿Estamos bien o  
12 estamos mal?

13 **Directora Ulibarri Pernús:** Estamos bien.

14 **Sr. Hidalgo Cortés:** Estamos bien. El informe de la Auditoría es claro, es contundente, no  
15 hay divergencia, no hay divergencia.

16 Ya hicimos ... Don Gustavo, ¿Tenemos divergencias en los hallazgos? bueno, ahí está el  
17 informe.

18 **Director Presidente:** Don Dagoberto, es que aquí yo veo ojos que no.

19 **Sr. Hidalgo Cortés:** ¿De quién? ¿Ojos de quién?

20 **Director Presidente:** Es que hay que verlo aquí, mejor en un grupo aparte, porque es que  
21 no sé si TI tampoco está funcionando y no sé, porque todavía hay dudas y yo, como le digo;  
22 acepto sus explicaciones tuyas y sus fundamentos, pero es que no veo, no veo todavía  
23 tranquilidad.

24 **Sr. Hidalgo Cortés:** Es que, si ustedes no me creen a mí, señores de Junta, yo soy el  
25 Gerente de esta Institución. Ustedes, me tienen que llamar a mi aparte y me tienen que  
26 decir: "Dagoberto, a ver, revisemos esto, o ¿Aquí hay alguien que cree que yo me robe  
27 ochocientos mil dólares? dígamelo, díganmelo.

28 **Director Presidente:** Pero, como le digo, pero es que no sé ...todavía de aquí y de allá.

29 **Directora Barrantes Castegnaro:** Yo creo que yo me voy a ir. Yo no tengo porque aguantar  
30 que nos estén gritando. El Director está bien, él es el Gerente del Banco, pero nosotros  
31 somos los Directores del Banco. Francamente esta falta de respeto yo no la voy a permitir.

32 **Sr. Hidalgo Cortés:** No, doña Lina. No es falta de respeto.

33 **Directora Barrantes Castegnaro:** Sí, sí es.

34 **Sr. Hidalgo Cortés:** No, no, no. Es contundencia, ¿Sabe por qué, doña Lina?

1 **Directora Barrantes Castegnaro:** No, no, no es falta de respeto.

2 **Sr. Hidalgo Cortés:** Porque yo estoy, ya llegué a un punto donde de verdad estoy viendo  
3 un manejo inadecuado y lo he señalado muchas veces, lo he señalado claramente, he sido  
4 condescendiente y he sido respetuoso, pero aquí hay cosas que no están bien y lo voy a  
5 decir abiertamente y ojalá que esto, por favor, David, quede en actas.

6 **Sr. López Pacheco:** Sí, claro.

7 **Sr. Hidalgo Cortés:** Aquí hay cosas que se manejan de una forma y cosas que se manejan  
8 de otra, de verdad señores, trabajemos por la Institución, trabajemos por un mejor sistema,  
9 construyamos las cosas, no tengamos una versión aquí y una versión allá, de verdad, y yo  
10 soy contundente señores, y así voy a ser, por lo que me quede un día, o un mes o un año.

11 **Director Rojas Jiménez:** Yo lo que sí quiero decir, don Marlon y Dago, perdón, pero en  
12 primer lugar yo no puedo aceptar que por lo menos a mí me metan en el saco de que yo no  
13 hago la función que tengo que hacer como miembro de la Junta Directiva, porque yo este  
14 informe lo estudié, lo leí y soy parte del Comité de TI, he estado atento a las cosas y le  
15 puedo decir que tengo claridad de todo lo que está pasando en este informe.

16 Entonces lo que sí yo no estoy de acuerdo, es igual como dice doña Lina. O sea, yo creo  
17 que nosotros somos un Órgano Colegiado y somos los Directores del Banco y merecemos  
18 respeto también y que usted venga aquí y que nos grite y nos diga y nos golpee la mesa,  
19 creo que eso sí está mal.

20 Yo entiendo que hay que ser directos y creo que por lo menos de mi parte yo he sido directo  
21 con las cosas siempre que lo he tenido que hablar.

22 **Sr. Hidalgo Cortés:** Ahorita les voy a enseñar en público lo que está pasando, voy a sacar  
23 la información y lo vamos a ver en público si ustedes quieren, porque no pudimos hacerlo  
24 en la reunión privada, ¿Lo hacemos?

25 **Director Rojas Jiménez:** Lo que yo sí quiero, perdón Dago, lo que yo sí quiero, lo que yo  
26 sí quiero es como un resumen final o como una conclusión final por parte de la Auditoría,  
27 que nos indique que cuál es, o sea, después de ver el informe, están las recomendaciones,  
28 está todo, ¿Qué hay? ¿Cuál es la visión de la Auditoría, nada más, ¿Está bien el proyecto?  
29 ¿Está mal o va manejándose bien? ¿Hay que darle nada más seguimiento a las  
30 recomendaciones y todo va caminando bien o hay algo que tenemos que ponerle más  
31 atención, que nos diga para entonces tenerlo en eso?

32 Yo con eso me doy más que satisfecho y yo esperaré nada más que la Auditoría haga una  
33 conclusión de lo que está haciendo en el informe.

1 **Sr. Hidalgo Cortés:** Perdón, voy a rectificar algo, sí, para que no se sienta que todos están  
2 en el mismo saco. Don José Rodolfo, ha estado en el comité de TI, ha participado  
3 activamente, ha traído información a esta Junta Directiva y ha aclarado cosas en el Comité.  
4 Está bien, si me expresé mal, disculpas por usted, don José, pero en general, en general,  
5 en su gran mayoría, lo que dije de la revisión, participación, lectura anticipada, de verdad,  
6 y es un tema de Órgano Colegiado, esto no es de una persona, ustedes son un Órgano  
7 Colegiado, no se vale con que sólo uno o dos, todos tenemos que participar, todos tenemos  
8 que estar, todos tenemos que aportar.

9 **Director Presidente:** Y más, por la cantidad de dinero que estamos hablando aquí.

10 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí, claro, hoy estamos concentrados en esto, porque yo sé, yo sé que  
11 hay detrás de esto, yo sé que hay detrás de esta discusión. Yo lo tengo claro.

12 La Auditoría Interna no es el primer informe que hace, dos hemos hecho, ¿Verdad?

13 **Sr. Ramírez Bolaños:** Con el externo, tres.

14 **Sr. Hidalgo Cortés:** Bueno, tres con el externo. La Junta Directiva nombró una comisión  
15 con tres miembros de la Junta y participaron, usted participó, creo don José, me parece.

16 Es decir, jóvenes, vean, no es que no hay oportunidad, claro que las hay; tan es así que  
17 aquí están contenidos un informe de la Administración, dirigidos a la Auditoría, donde  
18 decimos: "Sí, esto hay que corregirlo, esto hay que mejorarlo, estamos claros.

19 Pero a mí lo que no me parece, don Marlon, de verdad, y señores de Junta, a mí lo que no  
20 me parece es que fuera de micrófonos usamos una visión, fuera del Banco, usamos otra, y  
21 cuando estamos aquí en público, estamos grabando, usamos otra.

22 Eso no se vale, de verdad, y yo no estoy dispuesto, y eso a mí no me parece, y no es por  
23 Dagoberto Hidalgo, este Banco ha estado manejado en algunos momentos y eso no lo voy  
24 a permitir, de verdad. Yo quiero que seamos directos, que seamos transparentes, que  
25 construyamos, que echemos para adelante, que mejoremos lo que tenemos que mejorar.

26 Si hay alguien aquí abierto con la Auditoría Interna, es Dagoberto Hidalgo, ¿O no, don  
27 Jorge, o no, don Mauricio?

28 ¿Cuándo he obstaculizado el proceso, don Gustavo? Nunca.

29 Es libros abiertos, vamos para adelante, empujemos, revisemos, hagamos que las cosas  
30 estén bien, pero tenemos que jugar todos al mismo tiempo.

31 Yo no puedo entender cómo un informe se recibe con semanas de anticipación y hoy me  
32 dicen "es que hay dudas", no, y yo no quiero que las cosas las hablemos más en privado,  
33 de verdad, yo quiero que las cosas las hablemos aquí, salvo que la situación lo amerite.

34 Yo necesito que las cosas sean transparentes, que vayamos directos, que aclaremos.



1 Tenemos la obligación como funcionarios públicos de ser transparentes y de abrir las cosas,  
2 abrir nuestro micrófono de verdad, y hablar con total transparencia.

3 Este Banco no es el Banco que teníamos hace cinco años, y lo voy a decir directo, no es el  
4 Banco que teníamos hace cinco años, por muchas razones, y yo estoy en los problemas en  
5 los que estoy, que los voy a llevar hasta el final, por cierto; por querer hacer las cosas mejor,  
6 por querer que este Banco esté mejor, por querer implementar controles.

7 Este es un ejemplo, mejor no lo hubiéramos hecho, mejor no lo hubiéramos hecho.

8 **Director Alvarado Herrera:** Dios guarde

9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Y dejamos al Banco igual como está cuando tenemos a la Contraloría  
10 encima, cuando tenemos a la SUGEF encima.

11 Señores, esto es una institución financiera, esto no es un programa social y tenemos que,  
12 de verdad, dedicarle el tiempo y la seriedad del caso.

13 La Administración tiene el compromiso, y lo he dicho antes, yo a mi equipo le exijo, le exijo,  
14 pero tenemos que tratar de verdad de tirar en la misma dirección.

15 No hay divergencia entre el informe de lo que está diciendo la Auditoría. No hay divergencia,  
16 no hay divergencia, salvo en dos cosas que son para mí tonteras.

17 De las otras, me parece a mí que tienen todo el sentido. Hay cosas que, de pronto por  
18 redacción, se genera confusión, o cuando explicamos. Eso es natural. Pero no hay  
19 divergencia. No hay divergencia.

20 Cómo vamos a decir que \$2 millones más y se nos fue doña Lina,

21 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, dos millones.

22 **Sr. Hidalgo Cortés:** se nos fue y ella es la que hace el comentario y se nos va.

23 Eso no está bien de un Director, de verdad. Y yo a doña Lina le tengo mucho respeto, igual  
24 que a todos ustedes, pero eso no se vale.

25 No se vale que cuando discutimos temas álgidos, algunos directores no están presentes.

26 No se vale que, en los temas de fondo, no tengamos retroalimentación de la Junta Directiva.

27 Eso no se vale.

28 Por un bono, destinamos 4 horas aquí discutiendo. ¿Por qué no tenemos la misma  
29 discusión sobre la situación financiera del Banco? ¿Por qué no tenemos la misma discusión  
30 sobre el plan estratégico del Banco? ¿Por qué no tenemos la misma discusión sobre los  
31 temas de fondo, los temas de la Contraloría, el estudio de la UCR y de MIDEPLAN? ¿Por  
32 qué no le dedicamos tiempo a los temas de fondo?

33 Este es un tema de fondo y está claro.

1 Y si la Auditoría, mañana inicia otro estudio, vamos para adelante y lo hacemos junto con  
2 la Auditoría y sacamos los informes que tengamos que sacar.

3 Pero de verdad, este es un, desde mi punto de vista, un tema donde tenemos que ponernos  
4 de acuerdo y de verdad tirar en la misma dirección.

5 **Director Presidente:** Gustavo.

6 **Sr. Flores Oviedo:** Bueno, qué pena. La verdad que últimamente, no es la primera vez que  
7 hay estas reacciones por parte de la Gerencia y la Junta Directiva.

8 Me parece que eso no es bien visto, sobre todo, como lo decía don Dagoberto, porque  
9 cualquiera tiene acceso a lo que está pasando y a lo que está sucediendo.

10 Creo que, hay que ser un poquito más cordiales en eso.

11 Con relación a lo que conversaba don José Rodolfo, yo creo que el informe ha sido muy  
12 claro, por supuesto, ha sido circulado desde hace un tiempo atrás, como se ha manifestado,  
13 consideramos que siempre sea, como lo dije al inicio de la presentación, un informe que  
14 tiene que ser de conocimiento cada vez que se elabore, de la Junta Directiva, porque  
15 estamos hablando como lo decía usted señor presidente, no sólo de un proyecto del Banco,  
16 sino en donde hay más recursos invertidos, donde van a haber más recursos invertidos del  
17 Banco.

18 Con relación a la síntesis del informe, lo dijimos en la conclusión particular, o sea, es un  
19 informe que denota de que sí, que por supuesto ha habido avance y esfuerzo por parte de  
20 la Administración, por seguir adelante con el proyecto, pero por supuesto necesita o tiene  
21 oportunidades de mejora importantes que han sido señaladas.

22 Me parece que la primera pregunta que hace doña Eloísa podría responder esto, cuando  
23 dijimos precisamente que si todas las recomendaciones o gran parte de ellas fueron  
24 digamos, asumidas por la Administración, en realidad es así, entiendo que, es más, creo  
25 que casi todas, porque solo dos se cuestionaron y eso denota de que sí, de que había  
26 situaciones y que van a seguir habiendo situaciones de mejora importantes en cuanto a  
27 esto.

28 Igual, creo que siempre es un talón de Aquiles en las organizaciones todo lo que tiene que  
29 ver con sistemas de información, o sea, esto es algo crítico, algo complejo y yo lo dije la  
30 vez anterior cuando se quiso dar a entender como que la Auditoría estaba en una intención  
31 de boicotear esto, si más bien esto viene años de años, hice toda una sinopsis de lo que  
32 significa esto, creo que quien gana en esto es obviamente la Institución y todo lo que  
33 obviamente está en su entorno.

1 Entonces, yo diría que de momento eso es lo que podemos expresar, que, si hay cosas  
2 fundamentales importantes, que hay que seguirles dando seguimiento, monitoreando,  
3 cuidando y pues si hay alguna cosa o alguna situación de desviación importante, júrenlo  
4 que va a estar nuevamente expuesto un informe aquí en la Junta Directiva y por supuesto  
5 en discusión con la Administración.

6 **Director Presidente:** Guillermo.

7 Bueno, voy a tratar de ser muy rápido, porque son las ocho, incluso había dos temas que  
8 me parecen medulares por lo coyuntural y no los hemos visto.

9 Es una carta que nos llegó de la Fundación, por un acuerdo que ustedes tomaron en la  
10 sesión anterior, que yo no pude participar por temas de salud y el tema por supuesto de  
11 COOPESERVIDORES.

12 Y bueno, lo primero don Marlon, yo sí creo que este tipo de informes lo que sirve es para  
13 que las cosas se discutan aquí en Junta y se aclaren, porque parte de la vehemencia de la  
14 Gerencia, porque yo también lo viví fuera y dentro de esta Junta, son comentarios que  
15 tuvieron que irse viendo su comprobación que no eran ciertos, con respecto al proyecto  
16 OPTIMUS. No voy a entrar a valorar esos temas, porque ya han sido discutidos en Junta y  
17 están en actas. Hoy, precisamente y haciendo lo mismo de don Rodolfo; a mí no me metan  
18 en esa camisa, porque vine aquí a preguntar en el tema de costos, dos de los costos  
19 indirectos, incluso señalé uno que ni siquiera cuando lo leí sabía qué significaba eso y me  
20 lo explicaron y comprendí absolutamente. Si me pusieran los costos indirectos o no sé si ya  
21 cerraron la presentación, pregunté sobre los dos costos que reflejaban mayor aumento, los  
22 deltas y las licencias, y me tomé el tiempo para que don Gilbert y don Jorge me los pudieran  
23 explicar y me quedó claro.

24 De los costos indirectos, la verdad no pregunté, porque hay algunas aprobaciones de esta  
25 Junta, ya discutidas en su momento, que han conllevado a ese incremento.

26 Entonces, si hay personas en esta Junta que tienen todavía algo que preguntar, lo tienen  
27 que preguntar.

28 Yo comprendo, don Marlon, que usted es una persona que trata de llevar en forma muy  
29 amena la participación de todos y yo se lo agradezco, pero en este tipo de informes, por los  
30 comentarios que vienen desde antes de que usted llegara, y no sólo por eso, sino porque  
31 este es el mayor proyecto de inversión que ha tenido esta Institución, por lo menos desde  
32 que estoy yo aquí, que no es 14 años con como dice doña Eloísa, yo creo que estos son  
33 los informes que se planificaron para responder.

1 A mí me quedó claro, tal vez doña Lina no lo comprendió, pero me quedó claro de lo que  
2 significaban los 440.000, e incluso aquí se hicieron los números y yo traté de ver. Si sigue  
3 habiendo dudas, porque incluso ella preguntó y se le contestó.

4 Entonces yo, sinceramente don Marlon, sí creo que este es el informe y estas son las  
5 estancias, para poder dejar las cosas claras, porque si no se dejan claras, y es ahí el  
6 problema que veo yo con la vehemencia de la Gerencia General, van a seguir esos temas,  
7 van a seguir esos rumores, van a seguir esas conclusiones que no vienen a la realidad y  
8 ahí entonces, efectivamente tenemos que aclararlo.

9 Por supuesto, yo lo que, mi intervención es primero para decir que a mí no me metan en el  
10 saco de que no leo, porque incluso vine a preguntar sobre los dos temas que incrementaban  
11 los costos directos.

12 Y dos, es necesario que si alguien tiene observaciones lo diga aquí y lo digamos en Junta,  
13 porque afuera yo, usted no estaba, pero aquí empezamos diciendo que esto era un Roll  
14 Royce y que este Banco ocupaba un Toyota, aquí se vino también y se dijo que este  
15 proyecto tenía sobre costos, se habló incluso de la contratación del Director y de su elevado  
16 salario, etcétera.

17 Entonces, ante eso se han venido desarrollando acciones, se han venido desarrollando  
18 informes y se han venido desarrollando también análisis.

19 Yo me voy muy tranquilo del informe, lo que tuve que preguntar ya lo hice, y si aquí hay  
20 todavía miembros, exceptuando doña Lina que se retiró, no sé si don Marcos se habrá  
21 retirado, veo que se acaba de retirar.

22 El tema es si hay más observaciones, porque es un tema medular, aclararlo por su grado  
23 inversión. Gracias.

24 **Director Presidente:** Dagoberto, vamos a seguir. Falta un poquito. Necesitamos ver esos  
25 dos puntos urgentes.

26 **Director Alvarado Herrera:** Gracias don Gilbert. Buenas noches.

27

28 [Se retiran de la sesión los señores Ramírez Bolaños y Marín Jiménez]

29 \*\*\*\*\*

30

31 **4° Presentación sobre la situación de Coopeservidores R.L.**

32

33 **Sr. Hidalgo Cortés:** Sí. Si les parece vemos COOPESERVIDORES, es bastante rápido.

34 Tal vez Guillermo, si me ayuda, para poner en contexto en la última gestión que hicimos

1 con COOPESERVIDORES, se refería a una solicitud puntual que le hacíamos llegar al  
2 Interventor de la Cooperativa, para pues saber cuál es el curso de acción que tenemos que  
3 seguir en relación a la operación de crédito o las operaciones de crédito que tenemos con  
4 la Cooperativa.

5 Segundo, que nos contara un poquito cuál era la expectativa del Interventor en relación a  
6 la toma de decisión con el trabajo que están haciendo con la Cooperativa.

7 **Sr. Flores Oviedo:** Solamente, don Marlon, pedir la autorización para que se mantenga en  
8 la sesión Mauricio. Es que, precisamente la Auditoría, ya inició un proceso con relación al  
9 tema de COOPESERVIDORES y Mauricio lo tiene a cargo, entonces es importante, por  
10 favor.

11 **Sr. Hidalgo Cortés:** Y tercero, repasar con el interventor el proceso o la estrategia que  
12 íbamos a seguir en relación a los recursos de FOSUVI.

13 Bueno, mandamos un oficio la semana anterior y ayer, antier, ayer mismo creo que nos  
14 confirmaron la cita y nos han dado alguna información que es importante.

15 Nada más reiterar, esto es importante para la Junta, el interventor nos advirtió, nos aclaró  
16 y nos solicitó el manejo cuidadoso de la información.

17 Entonces lo que aquí vamos a presentar es lo que podemos presentar, y con esto voy a  
18 aprovechar, Guillermo, yo de una vez para hacer una indicación a esta Junta Directiva que  
19 es de altísima importancia.

20 **Director Rojas Jiménez:** Perdón, nada más antes de seguir, tal vez preguntarle a la  
21 Asesoría Legal, si podemos alterar el orden de la agenda, si no estamos todos en una  
22 sesión extraordinaria.

23 **Sra. Alvarado Castro:** No, sí. Alterarla sí, lo que no podríamos es incluir un tema nuevo.

24 **Director Rojas Jiménez:** Perfecto, entonces si la podemos alterar.

25 **Sra. Alvarado Castro:** sí.

26 **Director Rojas Jiménez:** Gracias.

27 **Sr. Hidalgo Cortés:** Mencionarles lo siguiente: el interventor nos aclaró y nos solicitó y nos  
28 advirtió de la forma en que debe manejarse esta información.

29 Por lo tanto, lo que aquí vamos a ver es lo que podemos discutir, lo que no lo podemos  
30 hacer en otro momento.

31 Y la solicitud va en esta línea:

32 Algún miembro de Junta Directiva, ha estado requiriendo información aparte, externa, con  
33 personal del área de Guillermo Bolaños.

1 Yo quisiera pedirles, por favor, vehementemente, con mucho respeto sobre este tema,  
2 vehementemente y con mucho respeto a los miembros de Junta Directiva, como lo he  
3 señalado en varias, varias, varias oportunidades, que tengamos el cuidado del caso, por  
4 dos razones: primero, por lo delicado, y segundo, porque cuando se conversa este tema  
5 con personal del Banco, que no tiene toda la información, que no maneja toda la  
6 información, puede ser que se nos distorsione algo como nos pasó en este caso.

7 Entonces, la solicitud es puntual para que tengamos ese cuidadito una vez más, yo creo  
8 que Guillermo ahora puede mencionarlo, y que, si hay dudas de la información, por favor  
9 discutámosla, por favor conversémosla, igual que lo que vimos ahorita, igual que cualquier  
10 tema.

11 Los tres canales oficiales autorizados que, por rol, por competencias, con los que ustedes  
12 pueden recurrir con toda confianza y con toda tranquilidad y con toda sinceridad son:  
13 Guillermo Bolaños, Walter Muñoz y Dagoberto Hidalgo, para los temas que son relevantes.  
14 Obvio, se van a preguntar por un caso de un bono, no importa, vayan con Yoi y le preguntan,  
15 eso no es tema, yo he instruido a mi personal claramente de que aquí no hay secretos, pero  
16 si a mí me lo preguntan a una persona, un funcionario que no está al tanto, que no conoce,  
17 de pronto o les da información incorrecta o altera el orden o genera distorsión en el medio,  
18 de manera innecesaria y ya nos pasó con este caso.

19 Yo le pido a Guillermo que lo mencione si ustedes lo desean, pero antes yo quisiera que  
20 Guillermo les cuente en dos líneas lo que podemos y cómo está la situación.

21 **Sr. Bolaños Sandoval:** Básicamente, bueno, tuvimos una reunión, hoy hizo ocho, hicimos  
22 una presentación a ustedes sobre este tema, le dijimos que estábamos solicitando una  
23 reunión con el interventor, el interventor nos dio la reunión el 22 del cinco, básicamente nos  
24 atendió muy amable don Marco Hernández y nos dijo algunas cosas que me voy a permitir  
25 explicarles.

26 Nos dijo que el proceso de intervención se está desarrollando bajo una nueva ley que es  
27 diferente a lo que se tenía anteriormente, es más expedita y hay mecanismos de resolución  
28 mucho más ágiles y básicamente el proceso de intervención, en resumen, es mucho más  
29 expedito que lo aplicado en procesos previos.

30 Nos dijo que se espera que la Resolución del CONASSIF, sobre la viabilidad o no de la  
31 entidad, sobre los procedimientos aplicables, yo les había dicho a ustedes que ellos estaban  
32 en un análisis, va a salir aproximadamente en unas dos semanas, van a dictar el acto final,  
33 de lo que proceda.

1 Nos dijo que los financiamientos otorgados por parte del BANHVI, son créditos  
2 privilegiados, porque nosotros les mandamos el oficio, explicándole qué tipo de garantías  
3 tenía, bajo qué condiciones se dieron y en función del tipo de garantía y por lo que la  
4 interventoría estará respetando esas condiciones de pago.

5 Es decir, va a seguir pagándonos el crédito a nosotros, normal, como siempre, dijo, se ha  
6 hecho, esto es importante.

7 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón, no le entendí eso último que dijo, ¿Qué dijo? Que van  
8 a respetar.

9 **Sr. Bolaños Sandoval:** Que va a seguir pagándonos, la mensualidad, igual. Nos dijo que,  
10 debido a los procesos en la aplicación de procesos concursales en los créditos privilegiados,  
11 que el de nosotros son créditos privilegiados, como les dije anteriormente, tienen mayor  
12 prelación, es decir, ellos tienen que, tienen que honrar esas obligaciones necesariamente.  
13 No se estima que el BANHVI pueda tener ningún problema para la recuperación de los  
14 créditos otorgados a COOPESERVIDORES, eso nos lo indicó.

15 Y con respecto a los recursos FOSUVI, acordamos con él que como le habíamos  
16 mencionado a ustedes, estábamos, ir al sitio, ir a la cooperativa, a efectos de considerar  
17 algunos saldos y definir exactamente lo que procede.

18 Le explicamos a don Marco que son recursos públicos que están asignados a familias y que  
19 se requiere darle seguimiento porque son procesos constructivos que están en trámite y  
20 que requerimos pues continuar con eso.

21 Inmediatamente, don Marco nos dijo: Sí, sí, sí, claro, perfecto.

22 Y le mandamos un correo, indicándole que vamos a mandar el personal el lunes, dos tipos  
23 de personal, un personal que se va a encargar de la parte FOSUVI y un personal que se va  
24 a encargar de la parte del crédito de FONAVI, a efectos de verificar, ya hicimos una  
25 verificación con Registro, de todas las garantías que son las 921 y pegan perfectamente,  
26 están cedidas al Banco, pero vamos a ir a los sistemas de la Cooperativa, a ver si nos  
27 muestran para hacer un “match” con eso y decir “sí, sí, estamos bien”, porque como ellos  
28 nos mandaron eso, lo que mandaron eso fue la cooperativa anteriormente y a raíz de las  
29 dudas que pueden surgir quisimos hacerlo, nos dijo que sí, que perfecto, que a él le parecía  
30 muy bien, le mandamos un correo el día de ayer diciéndole que el próximo lunes vamos a  
31 remitir, a enviar el personal correspondiente a efectos de aclarar esa verificación.

32 Y lo último que nos dijo, que nos sugirió que esperemos una expectativa favorable en la  
33 resolución del CONASSIF, a efectos de evitar afectaciones al proceso, no nos vamos a

1 meter, llegar con abogados y todo eso y que nos traemos todos y ellos están haciendo un  
2 proceso ordenado y todo, y respetuoso y todo, por supuesto que hay que colaborar en eso.  
3 Yo me quería referir a lo que dijo don Dagoberto, porque a mí me parece que esto, yo he  
4 sido muy transparente y yo lo voy a seguir haciendo y muy directo.

5 Vean, cuando nosotros hablamos de este tema en la sesión privada, les indicamos lo  
6 delicado que es esto, les dijimos que esto era confidencial.

7 A mí no me parece sinceramente, que un Director, ande buscando información en otras  
8 áreas acá directamente y dudando de lo que nosotros [ininteligible], porque eso es lo que  
9 más me molesta y yo tengo información precisa y lo puedo corroborar, eso me parece una  
10 falta de respeto.

11 Segundo, me parece a mí que no es pertinente, ni de recibo y los responsables de esta  
12 Institución, Dagoberto, como lo dijo; la parte financiera yo y don Walter en la parte de  
13 proyectos y todo lo demás, lo de operaciones.

14 Yo les solicito, ¿Tienen alguna duda ustedes de lo que hemos explicado? Si ustedes tienen  
15 dudas, aquí estamos a la orden para aclararles cualquier cosa.

16 Si yo no tengo la respuesta en este momento, con mucho gusto se las busco y se las doy  
17 oficialmente.

18 ¿Por qué? Porque nosotros somos los que estamos manejando a nivel integral toda la  
19 información, inclusive directamente con el interventor.

20 Entonces no podemos que salgan, preguntarle a cualquier persona ahí que si eso, que  
21 como lo ve, no es que eso, no, internamente no se puede manejar de esa forma, porque  
22 eso demuestra, digamos, primero desconfianza en la Administración, que creo que no lo  
23 merecemos nosotros, porque nosotros hemos sido transparentes, les hemos dado toda la  
24 información, les hemos aclarado todas las dudas, hemos ido más allá insistiendo, inclusive  
25 metiendo estos puntos de urgencia de un día para otro para ver, para que ustedes estén  
26 totalmente enterados, les hemos sido transparentes en toda la información que hemos  
27 canalizado.

28 Entonces no se vale eso, sinceramente, eso, eso molesta y me parece que es con todo  
29 respeto, una falta de respeto, para nosotros como Administración.

30 Esa es la situación que esperamos que no haya ninguna afectación de acuerdo con lo que  
31 nos dijo el interventor y quedamos, pues a la orden para cualquier consulta.

32 **Director Presidente:** La siguiente semana pues veremos a ver un avance a ver cómo  
33 camina la revisión y todo.

34 **Sr. Bolaños Sandoval:** Si, la otra semana estamos en reunión.



1 **Director Presidente:** Don Guillermo.

2 **Director Alvarado Herrera:** Gracias. Bueno, primero yo sí quisiera señalar que señalara  
3 don Guillermo, quién está pidiendo información, porque, al fin y al cabo, la verdad yo no  
4 quisiera seguir aclarando, que a mí no me metan en el saco.

5 Yo, por lo menos desde el mes de marzo en que vi la primera información periodística con  
6 quien coordino, incluido llamadas esta semana, es con don Guillermo, nada más. A veces  
7 le copio a don Dagoberto, pero como anda tan ocupado, con quien hablo es con don  
8 Guillermo. Bueno, así que no me metan en ese saco.

9 Y yo sí creo don Guillermo, que debería de decir quién es ese Director, pero bueno, eso se  
10 lo dejo a su criterio. Yo quisiera referirme más bien al informe.

11 Comprendo el informe entonces que el superintendente, digamos que nos alivia en dos  
12 partes.

13 La primera, perdón, ¿Que dije? – superintendente – Sí, perdón, hay un grado enorme  
14 jerárquico. El interventor nos alivia en dos temas:

15 El primero es con respecto a nuestras inversiones de los de la cartera de los 22.000 millones  
16 con la Cooperativa, es que seguirán pagando los rendimientos que corresponden.

17 Por tal motivo, seguimos ahí bajo normalidad, mientras, por lo que vi, es lo lógico, ellos  
18 hacen todo el trabajo y veremos después qué corresponde con respecto a nuestra cartera,  
19 pero por ahora, digamos seguiremos recibiendo el pago de intereses y si hubiese  
20 amortizaciones igual.

21 Okey, en el segundo tema, que es con respecto a los bonos que están ahí, lo que veo es  
22 que él está absolutamente claro de que tenemos que darle seguimiento y está a favor de  
23 que entonces personal nuestro vaya allá y veamos los dos temas que identificamos como  
24 más prioritarios, que es que esté en construcción, para ver que esos procesos constructivos  
25 no se detengan y eso es una gran noticia.

26 Y lo segundo es ver qué hacemos con lo que ahí está, que me imagino él no entró a valorar  
27 si esos expedientes los podíamos pasar a algún otro lugar hasta que no se hiciera la visita.

28 ¿Es así?

29 **Sr. Bolaños Sandoval:** Así es.

30 **Director Alvarado Herrera:** Okey, entonces digamos que quería destacar esos dos temas,  
31 para hacer ver que por lo menos yo me voy con la tranquilidad de que la reunión surtió el  
32 efecto que se perseguía del informe anterior.

33 Y, por último, nada más viendo del informe, no sé si entraron a valorar cuándo ellos tendrán  
34 claro ya las definiciones.

- 
- 1 **Sr. Bolaños Sandoval:** En dos semanas
- 2 **Director Alvarado Herrera:** En dos semanas. No, no, que, si él confirmó que la no, suave,
- 3 para ver si estamos hablando de lo mismo. ¿cuándo ellos ya tendrán las definiciones de lo
- 4 que va a pasar en la Cooperativa?
- 5 **Sr. Bolaños Sandoval:** En dos semanas
- 6 **Director Alvarado Herrera:** Ahí lo conversaron, es decir que en dos semanas ya. Gracias.
- 7 **Director Presidente:** Don Guillermo. Entonces, ahí después conversamos de la persona,
- 8 por favor y yo lo compartiré con los compañeros.
- 9 **Sr. Hidalgo Cortés:** Este es el primer caso que es está valorando con una nueva norma,
- 10 verdad Guillermo, una nueva ley, para procesos de este tipo, están inaugurando a
- 11 COOPESERVIDORES con ésta; entonces va a salir bastante rápido.
- 12 **Directora Ulibarri Pernús:** Yo sí quiero saber cuál es el compañero de Junta que está
- 13 haciendo estas indagaciones y me imagino que podremos saberlo posteriormente por tu
- 14 medio, porque sinceramente cuando se habla así está generalizado, entonces uno queda
- 15 en entredicho. Si fuera yo, digo, pero no fui. Gracias
- 16 **Sr. Hidalgo Cortes:** Sí, no, se lo vamos a hacer llegar a don Marlon, como Presidente de
- 17 la Junta Directiva.
- 18 Y vean, estas cosas yo las manejo con bastante cuidado, pero a mí me gusta que a la
- 19 inversa sea exactamente igual.
- 20 Y no es que un Director no puede pedir información, por supuesto que puede, por supuesto
- 21 que tiene toda la potestad, pero si nosotros aquí el lunes dijimos que esto era confidencial
- 22 y lo presentamos confidencial, no es posible que el día siguiente o el miércoles y no lo
- 23 habíamos visto en público, ya andábamos abajo revisando el tema y eso nos genera mucho
- 24 problema, nos podemos meter en un problema innecesario y esa es la solicitud una vez
- 25 más, de verdad y don Marlon, usted como Presidente, yo le pido por favor que este tema lo
- 26 discutamos, lo conversemos, porque creo que lo que le hacemos es un daño a la Institución
- 27 y eso tenemos de verdad, tenemos que ponernos de acuerdo.
- 28 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, y no, Dagoberto dijo que había una serie y había otros
- 29 aspectos, pero que no los podía tratar hoy, así que yo quisiera, Marlon, quisiéramos
- 30 entonces una privada, un espacio, para que Dagoberto y Guillermo nos puedan hablar de
- 31 esos temas que no se pueden hablar, que quede grabado, que lo programemos. Me imagino
- 32 que es rápido, pero sí, yo quisiera saber.
- 33 **Sr. Hidalgo Cortes:** No, no es nada que no deberíamos saber....

1 **Directora Hidalgo Pernús:** No es nada extraño, pero es mejor saberlo antes de que nos  
2 ...

3 **Director Presidente:** Un comentario general, nada más para que me ayuden a ver el último  
4 tema. Vean. Sí, los canales directos son el Gerente y Subgerente. Si ellos dan información  
5 errónea o incorrecta y se verifica que está mal, ellos van a tener la responsabilidad, todos  
6 sabemos eso, no somos chiquitos. Ellos son los responsables si pasa algo, pues ellos  
7 asumen las consecuencias de dar la información incorrecta, pero los canales oficiales son  
8 ellos y no son los compañeros.

9 Y si después se verifica, que todavía no he visto un caso así y pues hablaremos con ellos,  
10 pero los canales son esos, porque si no, pues nos vamos ahí, puede ser un “teléfono  
11 chocho”, como dicen, y eso no es lo que no ocupamos ahorita.

12 **Sr. Hidalgo Cortés:** Hay que discernir de verdad lo que es confidencial, lo que no.  
13 Yo no tengo tema señores, de verdad no tengo tema.

14 Yo no soy el Gerente que dice “todo con autorización del Gerente”. No, no, pueden recurrir,  
15 pero de verdad es que hay cosas que no se pueden permitir. Eso es un ejemplo, otras cosas  
16 como como andar ahí presionando por un proyecto y por otro, de verdad, yo lo que les digo  
17 es tengamos cuidado, todos cuidamos por la Institución, nosotros somos pasajeros, ahorita  
18 nos vamos y esa es mi solicitud y es para todos.

19 Y lo he hablado con los siete y lo he hablado individualmente y lo he hablado en grupo, en  
20 privado y ahora me toca hablarlo en público.

21 **Director Presidente:** Y esto nos persigue, ¿Por 5 o 10 años nos persigue esto?

22 \*\*\*\*\*

23

24 **5° Revisión al acuerdo de Junta Directiva sobre el proyecto Tierra Prometida y**  
25 **conocimiento de oficio enviado por la Entidad Autorizada**

26

27 **Director Presidente:** Don David, ¿usted tiene el acuerdo ahí?

28 **Director Presidente:** Sí, don Dagoberto.

29 **Sr. Hidalgo Cortes:** Nada más hago un repaso del día que analizamos esto, que fue el  
30 lunes anterior, recibimos el informe que hicieron don Marco y doña Mariana, con relación a  
31 la visita que hicieron a Tierra Prometida, una presentación con todas las observaciones, los  
32 hallazgos.

1 Ese día discutimos varias cosas, pero entre las cosas más importantes o la más relevante  
2 fue que no podíamos tomar el acuerdo de rescindir o resolver anticipadamente el contrato,  
3 si no teníamos la motivación del acto administrativo.

4 Y claramente dijimos que tenemos que contar con un informe técnico y un informe jurídico,  
5 con los alcances suficientes para tomar la decisión.

6 Y quedamos en eso, quedamos en que íbamos a hacer eso.

7 No sé por qué en algún momento ahí, algo se nos enredó en la misma presentación, pero  
8 el acuerdo salió como “Instruir a la entidad para que proceda a emitir la resolución o  
9 rescisión del contrato con la empresa tal al vencimiento del plazo que tiene”. Entonces,  
10 creo que quedo como originalmente, como empezamos la conversación y no quedó el  
11 acuerdo como hablamos.

12 **Directora Grillo Espinoza:** Voy a hacer la pregunta. Bueno, es que tal vez, es por la nota  
13 que se nos envió esta semana. Bueno, Fundación. Es que así lo dice la nota, que ellos  
14 están apelando a estos acuerdos. ¿Entonces no sería...?, porque yo creo que tal vez que  
15 el lunes no quedó bien redactado, pero esa instrucción sería básicamente hacia la  
16 Administración, porque ellos están apelando el primer punto y el acuerdo todavía está sujeto  
17 a que se haga la valoración técnica y legal. Entonces todavía no se podría apelar.

18 **Sr. Hidalgo Cortés:** Lo que pasa es que la Junta Directiva tomó el acuerdo de que se emita  
19 la resolución de una vez y ese acto ni está motivado. Lo que hablamos aquí en la  
20 capacitación, la motivación del acto administrativo. Además, previo a tomar la resolución,  
21 la que corresponde, hay que contar con los informes correspondientes.

22 Entonces la redacción y creo que la estábamos ensayando aquí, era: “Preparar los informes  
23 o realizar los análisis técnicos y jurídicos correspondientes, para valorar una eventual  
24 resolución anticipada o rescisión del contrato”.

25 **Directora Grillo Espinoza:** Eso era, eso es.

26 **Director Presidente:** Don David, ¿Usted me va ayudando ahí con la ...

27 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿No es a la entidad autorizada?, ¿es a la Administración?

28 **Directora Grillo Espinoza:** Sería a la Administración. Para que la Administración sea quien  
29 se lo mande a la entidad autorizada, porque creo que esa es la confusión que hay.

30 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón.

31 **Director Presidente:** Sí, adelante doña Eloísa:

32 **Directora Ulibarri Pernús:** Después de ver eso, ya me di cuenta de que sí, que lo  
33 habíamos hecho mal. Definitivamente, aunque yo creo que andamos por esa onda, de que  
34 la entidad autorizada, de que rescindan, entonces creo que andamos por ahí, pero en

1 realidad uno ya después se da cuenta. Yo es que, a la luz de la presentación y todo, me  
2 sentía un poco..., y además esto es un tema que no es privado. Uno no puede tomar la  
3 decisión como si fuera del sector privado. Esto es el sector público.

4 Sí, en serio. Okey, entonces. No, en serio, es que yo me sentía muy mal, pero realmente  
5 después me doy cuenta que realmente nosotros no podemos tomar una decisión si no  
6 tenemos un informe de la Administración, técnico y legal, que supongo lo tomará con la  
7 entidad autorizada.

8 Ahí no sé si la ponemos o no, pero que realmente tenemos que haber puesto esa parte y  
9 después, el 2 hay que eliminarlo, porque nada viene a hacer. Necesitamos el análisis de la  
10 Administración y la Administración nos va a recomendar.

11 **Directora Grillo Espinoza:** Es que de eso depende el informe del lunes.

12 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, pero es que necesitamos la recomendación. Necesitamos  
13 la recomendación de la Administración, que es la que nos va a decir “va por aquí, agarre  
14 por aquí o por allá”.

15 Nosotros ni siquiera Punto 2. Y me parece que, a partir de ahí, no sé si el 3 va.

16 O sea, yo creo que ahí lo que necesitan es que la Administración, con la entidad autorizada  
17 encuentre una solución a este problema. Nosotros...

18 **Directora Grillo Espinoza:** Pero el 3 me parece que está bien.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** No sé el 3, Dagoberto.

20 **Sr. Hidalgo Cortés:** Según corresponda.

21 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, según corresponda, podría ser.

22 **Sr. Hidalgo Cortés:** Si se rescinde hay que hacer [ininteligible].

23 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, hay que hacer algo para resolver esta situación, estoy de  
24 acuerdo, porque el lunes podríamos tener el informe. Ahí ya sabremos como estamos. El  
25 2, creo que lo veremos a partir del informe, Dagoberto, ese no deberíamos de ponerlo.

26 **Sr. Hidalgo Cortés:** Por ahora, yo creo que no, porque dependerá...

27 **Directora Ulibarri Pernús:** Ese podríamos quitarlo, porque dependerá ...

28 **Director Rojas Jiménez:** Y no es mejor como indicar como: “Instruir a la Administración,  
29 para que, mediante un análisis técnico y legal al proyecto Tierra Prometida, identifique o  
30 emita recomendaciones referentes a incumplimientos contractuales o técnicos, que  
31 ocasionalmente pudiesen motivar la resolución o rescisión de un contrato.

32 **Directora Ulibarri Pernús:** Yo no pondría lo de resolución ni nada todavía, porque no  
33 sabemos. Necesitamos el informe.

34 **Director Presidente:** Adelante don Guillermo.

1 **Director Rojas Jiménez:** ... contractuales por parte de la empresa desarrolladora y no sé,  
2 o la entidad, no sé, pero nada más, porque en este momento lo que ocupamos es que la  
3 Administración haga los estudios, para que identifique cualquier anomalía, cualquier cosa,  
4 y nos lo presente para ver qué podemos hacer. Eso es lo que ocupamos.

5 **Sr. Hidalgo Cortés:** Primero hay que pedírselo a la entidad.

6 **Director Rojas Jiménez:** Okey. Pero ya ustedes sabrán como lo manejan a lo interno.

7 **Director Alvarado Herrera:** Bueno, vean, yo no estuve en la sesión porque, porque estuve  
8 con problemas de salud, pero había hecho un análisis similar cuando se vio aquí el proyecto  
9 de Vistas del Golfo y ahí lo señalé claramente, ninguna de las observaciones,  
10 señalamientos, afirmaciones que puedan hacer los miembros de Junta, sustituyen al marco  
11 institucional y por dicha que está la Auditoría y Legal, para que señalen si eso no es cierto.  
12 El Estado tiene instituciones y las instituciones efectivamente su palabra es porque hay un  
13 aparato técnico - legal que tiene que desarrollar las cosas, las autoridades políticas jugamos  
14 en ese rol.

15 Ahora, por supuesto que esos señalamientos, afirmaciones, observaciones o comentarios  
16 se hacen aquí precisamente para que entonces se busquen por parte de la Administración,  
17 en este caso de la entidad, respondan a eso.

18 No podemos partir entonces de señalamientos que ya señalan un juicio, y por ahí hay que  
19 empezar.

20 Uno viene aquí, hace los señalamientos para que al final, y se lo dije por cierto a don Walter,  
21 porque se lo afirmé, yo espero que usted conteste los señalamientos, igualmente los  
22 señalamientos los tiene que contestar la entidad, y una vez contestados por parte de la  
23 entidad y la Administración, entonces, en ese marco institucional y si no doña Marcela me  
24 equivoca, habrá entonces un tema por escrito, y también lo señalé, tiene que venir un tema  
25 por escrito que haga ver que entonces haya una recomendación clara, puesta, que permite  
26 entonces valorar por parte del órgano colegiado, ya no de las personas que fueron a ver el  
27 proyecto, si existe o no razón para llegar a eso.

28 Pero adelantarnos a eso, yo, si quieren lo toman como consejo y si no no, es ya para mí un  
29 error. Nosotros, si tenemos observación, voy a concluirlo, si tenemos observaciones,  
30 señalamientos, que con toda propiedad deberíamos de hacerlo y felicito a la gente que le  
31 da más horas a este Banco, de solo venir a Junta, esos señalamientos tienen que ser  
32 abordados con propiedad, porque vienen de un Director o dos Directores en este caso, pero  
33 primero hay que abordarlos y los aborda quien tiene la relación contractual de ver esos  
34 temas y es la entidad y la Administración también tiene que referirse a eso, en base a que

1 no es que la Administración pasa aquí 8 horas diarias sin hacer nada sobre esos temas y  
2 tendrá que entonces también poder referirse a eso.

3 Y en base a ese análisis de la entidad y de la Administración que vendrán también por  
4 escrito, la Junta entonces actúa.

5 Ahora, si la recomendación, por decir una cosa, fuera a llegar a la conclusión que ustedes  
6 han llegado, perfecto, ahí se tienen los informes técnicos y legales y la recomendación  
7 técnica, porque incluso la misma ley lo señala, esta Junta decide en base a informes  
8 técnicos y esos son, para quienes conocemos la estructura del Estado, que se le llama  
9 instituciones.

10 Imagínense si todo el Estado se manejara porque el Ministro afirmara y señalara y fuera  
11 entonces quien decide por encima de la institucionalidad; no tendríamos instituciones y  
12 sinceramente, bueno, lo dije, creo que, no sé si estaba aquí don Gustavo, sí, si estaba don  
13 Gustavo, cuando se presentó los casos de Vistas del Golfo, no estaba Marcela, pero lo dije  
14 en esa oportunidad.

15 Entonces, vean, yo por lo menos como está en reconsideración este acuerdo, ese acuerdo  
16 no lo votaría.

17 **Sr. López Pacheco:** ¿Este sí?

18 **Director Alvarado Herrera:** Tampoco. Yo, lo que creo es que hay que solicitarle a la  
19 entidad y a la Administración se refiera sobre los hechos señalados por los miembros de  
20 Junta Directiva, efectivamente, eso es lo que corresponde y después de ahí, viene el  
21 análisis de esta Junta.

22 Lo estoy nada más señalando para que conste en actas, porque incluso se lo dije a doña  
23 Eloísa; ya el acuerdo señala una intencionalidad, que podría llevar precisamente a esta  
24 Institución a procesos de legalidad y esos procesos de legalidad incluso pueden ser  
25 judiciales, e incluso pueden ser individualizados con quienes tomaron esa decisión.  
26 Gracias.

27 **Directora Ulibarri Pernús:** Entonces Guillermo, vos lo que decís, que no me parece malo,  
28 entonces Guillermo, para entender bien, ahí lo que estás diciendo vos es que ese análisis  
29 técnico y legal, en relación con el informe presentado por los miembros de Junta, tal y tal y  
30 no sé qué, en ese sentido sería básicamente sobre eso; no en general sobre otras  
31 situaciones, porque yo la verdad no conozco si hay otras o no, pareciera que sí. ¿Con solo  
32 eso estaremos cubriéndonos nosotros como Junta?

33 **Director Alvarado Herrera:** Bueno, primero, dentro de la carta se señala incluso que ni  
34 siquiera tienen claro cuáles son los elementos que se señalaron, digamos, si lo que se

1 quiere es reconsiderar el acuerdo por la carta, el tema es ir a lo que corresponde, dos  
2 miembros de Junta hicieron señalamientos, afirmaciones, observaciones, etcétera.

3 Hay que pedirle a la entidad que se refiera a ellos. Yo no sé por qué no se quiere atender  
4 a la entidad. A mí me parece que aquí lo que hay que buscar es un buen análisis de lo  
5 ocurrido, en la búsqueda de que esta Junta tome una buena decisión, pero si no se quiere,  
6 aunque, yo quiero decir aquí en actas que yo privilegio siempre el análisis con las personas  
7 que están a cargo, por eso venimos a Junta con el personal a cargo.

8 **Director Presidente:** Guillermo, entonces usted no considera entonces el trabajo que  
9 hicieron ellos.

10 **Directora Ulibarri Pernús:** Al contrario, que lo [ininteligible].

11 **Director Alvarado Herrera:** ¿Por qué usted lo considera así, don Marlon?

12 **Director Presidente:** Es lo que le entiendo.

13 **Director Alvarado Herrera:** No.

14 **Directora Ulibarri Pernús:** No. Al contrario.

15 **Director Alvarado Herrera:** Estoy más bien diciendo, que con propiedad lo pueden hacer.  
16 Ahora, con esa misma propiedad, la entidad y la Administración tienen que valorar lo  
17 señalado por los miembros de Junta. Ese es el primer paso.

18 **Directora Grillo Espinoza:** Pero ya se está haciendo.

19 **Directora Ulibarri Pernús:** Lo que yo entiendo es que un informe de dos miembros de  
20 Junta, no nos puede llevar a tomar una decisión. Es un informe y lo vimos. Ahora lo que  
21 necesitamos es que ya desde el punto de vista de los procedimientos normales y corrientes,  
22 sea ya la entidad...

23 **Director Alvarado Herrera:** Voy a volver a explicarme. Esta Junta Directiva toma  
24 decisiones, incluso lo dice la ley, me contraría Marcela, por informes técnicos que recibe,  
25 por recomendaciones dadas por el aparato institucional.

26 Y el aparato institucional de esta Institución, aparte de la Administración, también tiene a  
27 las entidades autorizadas y entonces quisiera contestar la pregunta de don Marlon. No, todo  
28 lo contrario. El tema aquí es que hay que valorar esos señalamientos.

29 Lo que creo es que, por lo menos lo que yo leí ahí y está claro y lo interpreta muy bien la  
30 carta de la entidad es que ya hay una instrucción de esta Junta y eso no se puede, porque  
31 ningún informe, sea bueno, sea malo o no, etcétera, la Junta toma decisiones en base a  
32 informes de la institucionalidad. Puede apartarse incluso de ellas, pero a la hora de  
33 apartarse va a tener que justificarlo y la justificación también igualmente tendrá que ser en  
34 materia técnica.



1 Así que, don Marlon, todo lo contrario, lo que estoy tratando es de compartir lo que debería  
2 ser el proceder, cuando hay señalamientos y observaciones de un miembro de Junta. No  
3 sé si le quedó claro, porque para mí es fundamental.

4 **Director Presidente:** Sí señor.

5 **Directora Ulibarri Pernús:** Entonces, ahí voy a hacer ahí un “batazo”. Yo estoy de acuerdo  
6 que, yo por lo menos reconozco que me equivoqué y no debí haber tomado ese acuerdo.  
7 Okey, entonces ahora queremos tomar el acuerdo correcto para que eso proceda y  
8 avancemos.

9 Entonces aquí sería brindar criterio esta Junta Directiva sobre eventuales incumplimientos,  
10 ni siquiera contractuales por parte de la empresa, presentados por los miembros de Junta  
11 Fulano y Sutano. Habría que poner los nombres por ese informe presentado por tal y tal.

12 **Director Alvarado Herrera:** Vean, empecemos entonces con este acuerdo.

13 **Directora Ulibarri Pernús:** Sí, ¿Qué pondrías ahí?

14 **Director Alvarado Herrera:** En el punto uno, es “Instruir a la entidad y a la Administración,  
15 porque en el plano de esta Institución no solo está la Administración. Instruir a la entidad  
16 autorizada, que esa al fin y al cabo es responsable,

17 **Directora Ulibarri Pernús:** La que va a hacer el análisis técnico y legal.

18 **Director Alvarado Herrera:** y a la Administración, realizar el análisis...

19 **Director Presidente:** Perdón don Guillermo, entonces: “Instruir a la entidad autorizada y a  
20 la Administración para que, mediante un análisis técnico – legal, brinde criterios a esta Junta  
21 Directiva, sobre eventuales incumplimientos ...

22 **Director Alvarado Herrera:** y brindar el criterio respectivo. Si usted señala, “sobre  
23 eventuales incumplimientos contractuales”, o señala en el punto 3 “Por aparentemente no  
24 ejercer la correcta ejecución”.

25 **Directora Ulibarri:** Vamos a la redacción, Guillermo.

26 **Sr. López Pacheco:** Sí, sí, de una vez.

27 **Director Alvarado Herrera:** Yo estoy tratando de hacerlo, el que no quiere es David.

28 **Sr. López Pacheco:** Es culpa mía.

29 **Directora Ulibarri Pernús:** David, escriba ahí para que veamos.

30 **Director Rojas Jiménez:** Pero, sí, no importa, vaya escribiéndolo usted y nos lo dicta.

31 **Director Presidente:** Bueno, Mariana, mientras ...

32 **Directora Grillo Espinoza:** Aprovechando, les quería pedir tomar un acuerdo para  
33 mañana. Bueno, ya no están, pero Marco, Lina y mi persona vamos a ir al proyecto Tierra  
34 Prometida, entonces porque mañana va a ser la visita de la Ministra, doña Ángela.

- 
- 1 **Directora Ulibarri Pernús:** Ah, mañana va la Ministra.
- 2 **Directora Grillo Espinoza:** entonces pues quería se pudiese tomar el acuerdo para ...
- 3 **Director Alvarado Herrera:** De una vez, aprobado en firme.
- 4 **Directora Grillo Espinoza:** Aprobado.
- 5 **Director Presidente:** Aprobado en firme.
- 6 **Director Rojas Jiménez:** Aprobado en firme
- 7 **Directora Ulibarri Pernús:** Aprobado en firme.
- 8 **Sr. Hidalgo Cortés:** La logística ya está coordinada. A las 6 de la mañana.
- 9 **Sr. Flores Oviedo:** Es que lo que don Guillermo quiere dar a entender es que se debe
- 10 respetar la institucionalidad y dentro de ese respeto de institucionalidad está el debido
- 11 proceso. Entonces, ¿Qué es lo que quiere don Guillermo?
- 12 Que precisamente, ante los señalamientos y el informe oficial de la Junta Directiva o los
- 13 Directores, se dé la posibilidad de ese debido proceso, tanto a la Administración como al
- 14 ente autorizado, a que obviamente rindan sobre eso.
- 15 A partir de ahí, entonces vendría la resolución que tome esta Junta Directiva, pero ya sobre
- 16 ese descargo del informe técnico. ¿Así es don Guillermo Alvarado?
- 17 **Director Alvarado Herrera:** Sí, ahí nada más lo que falta es sobre señalamientos y ...
- 18 **Director Rojas Jiménez:** Yo pensaría, perdón, quizás siga tomando en consideración la
- 19 exposición presentada por los miembros. ¿Fue un informe o fue como un reporte de gira o
- 20 algo, no había como una estructura de informe?
- 21 **Sr. Flores Oviedo:** La presentación se traduce en un informe.
- 22 **Sr. López Pacheco:** ¿Y rindan criterio a esta Junta Directiva sobre eventuales
- 23 incumplimientos, por parte de la empresa desarrolladora del proyecto, tomando en
- 24 consideración, el informe presentado a este Órgano Colegiado, por parte de los Directores?
- 25 **Sr. Flores Oviedo:** Eso es, eso es.
- 26 **Sr. López Pacheco:** O sea, que lo tomen en consideración, pueden ampliarlo más a otras
- 27 situaciones que se han expuesto aquí.
- 28 **Directora Grillo Espinoza:** El punto dos está bien, porque es lo que presentan el lunes.
- 29 **Sr. Flores Oviedo:** El 2 ese ya es otro tema.
- 30 **Sr. López Pacheco:** El 2, es el plan remedial.
- 31 **Director Presidente:** Un momentito. Don Guillermo, sí.
- 32 **Director Alvarado Herrera:** Yo quisiera, nada más ahí para realizar el análisis técnico y
- 33 legal, y rindan criterio a esta Junta Directiva, sobre lo informado...
- 34 **Directora Ulibarri Pernús:** O sea, no es tomando en consideración el informe presentado.

1 **Director Alvarado Herrera:** Voy, voy, déjenme, porque aquí hubo, según lo que vi, pasaron  
2 una hora recibiendo un informe, entonces sobre lo señalado y también me dijeron que hubo,  
3 sobre lo señalado, porque hubo un informe e incluso la entidad dice: “Ni siquiera me han  
4 dicho cuál fue el informe” y también, según me dijeron, se señalaron eventuales  
5 incumplimientos.

6 Entonces, si eso fue así, que yo no lo sé, según lo que me comentaron, entonces tiene que  
7 decir “sobre lo señalado en el informe y eventuales incumplimientos”.

8 Dice: “Realizar el análisis técnico y legal y rindan criterio a esta Junta Directiva, sobre lo  
9 informado, lo señalado”.

10 Y en el informe se dieron, hasta donde me explicaron, se dieron señalamientos de  
11 eventuales incumplimientos del contrato.

12 Entonces eso es lo que entonces debe de reflejar el debido proceso.

13 Hubo un informe, en ese informe también hubo supuestos incumplimientos del contrato y la  
14 entidad y la Administración tienen que referirse a ellos.

15 El dos, por supuesto, porque encontraron una problemática todavía mayor de la que yo  
16 encontré en verano y tiene que haber un plan remedial, porque lo que nos interesa a esta  
17 Junta Directiva, es efectivamente, el tema de las familias.

18 El tres, ahí el tema es, ya se le había pedido a la Auditoría el tema, investigar lo actuado,  
19 ya se había dicho, ah, no, perdón, eso fue en Vistas del Golfo. Yo igualmente lo dejaría  
20 hasta ahí. “Por aparentemente no ejercer la correcta ejecución, supervisión, control de  
21 calidad del proyecto Tierra Prometida.

22 Vamos a ir al análisis, pero le podemos decir a la Auditoría, como lo hicimos en Vistas del  
23 Golfo, que estudie lo actuado, que es otra cosa, aparte del punto 1.

24 Y lo último, el 4, lo del tema de los plazos, perdón, si ni siquiera tiene la entidad la  
25 información y ponemos 27 de mayo, eso es sinceramente ... Vean, en la Administración  
26 dice que no se puede solicitar lo imposible.

27 **Sr. Flores Oviedo:** Entonces háganlo de acuerdo con el término de la Ley de  
28 Administración Pública. Denle los días que responden a eso.

29 **Director Alvarado Herrera:** Si vamos a dar un plazo, hay que señalar la remisión de la  
30 información.

31 **Directora Ulibarri Pernús:** ¿Cuál es el plazo, más o menos?

32 **Director Alvarado Herrera:** No, primero definamos cuándo la entidad autorizada va a tener  
33 la información.

- 1 **Director Rojas Jiménez:** Una vez recibida la información, contará con 10 días hábiles, que  
2 es lo que la ley establece.
- 3 **Sr. López Pacheco:** Es mejor poner fechas, porque si no, después se confunden. Si se les  
4 manda mañana 24, estaría el viernes 7 de junio.
- 5 ¿Y al auditor? ¿Una semana más? El 27
- 6 **Director Alvarado Herrera:** Dos cosas, primero la Auditoría hace sus informes, en forma  
7 independiente, no podemos poner “Bajo el concurso de la Administración”. Quitemos eso  
8 y lo segundo, yo no le doy plazo a la Auditoría para presentar informes.
- 9 **Sr. López Pacheco:** Él lo dio, el plazo.
- 10 **Sr. Flores Oviedo:** No, no, no fue eso. La Junta me pidió que pusiéramos en el plazo más  
11 rápido porque doña Eloísa decía que obviamente ...
- 12 **Director Alvarado Herrera:** La Auditoría traerá el informe cuando considere que tiene  
13 todos los elementos.
- 14 **Sr. Flores Oviedo:** Pero eso sí ya lo habíamos dicho.
- 15 **Directora Ulibarri Pernús:** Perdón ¿Ya la Auditoría que está haciendo, tiene un informe  
16 sobre Tierra Prometida?
- 17 **Sr. Flores Oviedo:** La parte técnica, falta la parte de control.
- 18 **Directora Ulibarri Pernús:** Porque es esto, que es lo que no tiene.
- 19 **Director Presidente:** Ya habíamos llegado a un acuerdo con don Gustavo
- 20 **Sr. Flores Oviedo:** Si, mantengámoslo ahí.
- 21 **Sr. López Pacheco:** ¿Lo dejamos así, don Gustavo?
- 22 **Director Alvarado Herrera:** Bueno, yo estoy de acuerdo en esa fecha porque lo dijo la  
23 Auditoría, que no se entienda que hay una obligatoriedad de esta Junta de presentar un  
24 informe en esa fecha.
- 25 **Director Presidente:** Sí, muy bien.
- 26 **Director Alvarado Herrera:** Aprobado en firme.
- 27 **Directora Grillo Espinoza:** Aprobado.
- 28 **Director Presidente:** Aprobado en firme.
- 29 **Director Rojas Jiménez:** Aprobado en firme
- 30 **Directora Ulibarri Pernús:** Aprobado en firme.
- 31 **Director Presidente:** Listo, muchas gracias.
- 32 [De conformidad con el análisis realizado en torno al tema, la Junta Directiva toma los  
33 **acuerdos N° 1 y N° 2** que se anexan a esta acta]
- 34 \*\*\*\*\*

1

2 Siendo las veinte horas con cincuenta y seis minutos, se levanta la sesión.

3 \*\*\*\*\*

4

5

1 **BANCO HIPOTECARIO DE LA VIVIENDA**  
2 **JUNTA DIRECTIVA**

3  
4 **ACUERDOS DE LA SESION EXTRAORDINARIA N° 40-2024**  
5 **DEL 23 DE MAYO DE 2024**  
6

7 **ACUERDO N°1:**

8 De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 del “Reglamento para el Funcionamiento  
9 de la Junta Directiva del Banco Hipotecario La Vivienda”, se autoriza el pago de viáticos a  
10 los Directores Grillo Espinoza, Barrantes Castegnaro y Carazo Campos, para que, en el  
11 ámbito de las funciones propias de sus cargos, realicen una visita al proyecto Tierra  
12 Prometida, ubicado en el cantón de Pérez Zeledón, el día 24 de mayo de 2024.

13 **Acuerdo Unánime y Firme.-**

14 \*\*\*\*\*  
15

16 **ACUERDO N°2:**

17 Modificar el acuerdo N° 6 de la sesión 39-2024, del 20 de mayo de 2024, para que se les  
18 como sigue:

19 “1. Instruir a la entidad autorizada y a la Administración para realizar el análisis técnico y  
20 legal, y rindan criterio a esta Junta Directiva, sobre lo señalado en el informe presentado a  
21 este Órgano Colegiado por parte de los Directores Grillo Espinoza y Carazo Campos, y  
22 eventuales incumplimientos por parte de la empresa desarrolladora del proyecto Tierra  
23 Prometida.

24 2. Presentar a esta Junta Directiva el plan de acción remedial urgente para resolver la  
25 situación del proyecto Tierra Prometida, según corresponda.

26 3. Instruir a la Auditoría Interna para que investigue lo actuado por la entidad autorizada en  
27 el proyecto Tierra Prometida.  
28

---

1 **4.** Para cumplir las disposiciones números 1 y 2, se otorga un plazo de hasta el próximo 7  
2 de junio. Para atender la disposición número 3, se otorga un plazo de hasta el próximo 27  
3 de junio.

4 **Acuerdo Unánime y Firme.-**

5 \*\*\*\*\*

6

7